

פרוטוקול מס' 2 מישיבת מליאה מן המניין אשר התקיימה ביום ראשון,

י' באדר תשע"ח, 25.2.2018, בשעה 19:00

משתתפים:

יוסף ברודני-ראש העירייה
בני סומך-חבר העירייה
מיכל נתנאל-חבר העירייה
משה מרר-חבר העירייה
מנחם צרויה-חבר העירייה
הרצל ארביב-חבר העירייה
עדי גרוס-חבר העירייה
שלמה גרדה-חבר העירייה
נעמי עיני פלדמן-חברת העירייה

חסרים:

אורי וייס-חבר העירייה
מיכל וולדיגר-חברת העירייה
יעקב ויליאן -חבר העירייה
אריאל פרקש-חבר העירייה

נוכחים:

גבי חדד-מנכ"ל העירייה
עו"ד אילנה תמס-יועצת משפטית
צחי פרץ -גזבר העירייה

על סדר היום:

1. תב"רים
2. שונות

מר יוסי ברודני: ערב טוב לכולם, היום יום ראשון, 25.2.2018, יי באדר, אנחנו ממש מתקרבים לפורים, משנכנס אדר מרבין בשמחה. אני מתכבד לפתוח את ישיבת המליאה מספר 2/2018. על סדר היום, תב"רים.
עו"ד נעמי פלדמן: אפשר לומר משהו לפני שהישיבה מתחילה?

מר יוסי ברודני: כן.

עו"ד נעמי פלדמן: קודם כל, אני מניחה שכולכם קיבלתם, אני מניחה שגם קראתם את התכתובות שהיו ביני לבין גבי היום.

מר משה מרר: אני לא קיבלתי.

עו"ד נעמי פלדמן: לא קיבלת. אוקיי, אז בכל מקרה יש לכם במייל תכתובות. לגופו של עניין, גבי, אני מודה לך על ההתנצלות ועל החזרה מדבריך, האמת, הקשים, ביחס למייל ששלחתי, על כך שלא הומצאו מלוא החומרים בזמן.

מר גבי חדד: מלוא החומרים הומצאו, נוספו לכם נספחים.

עו"ד נעמי פלדמן: לא, לא הוספו,

מר גבי חדד: עכשיו, לא כולם קיבלו אותם.

עו"ד נעמי פלדמן: לא, אבל במייל הראשון ששלחת אליי, ציינת שכל הנספחים, עם האישורים הומצאו. הומצאו לי בכל אופן, ידוע לי שכך ליתר חברי המועצה הם לא הומצאו.

מר גבי חדד: טוב.

עו"ד נעמי פלדמן: ולכן, אני מודה לך על ההתנצלות. יחד עם זאת, היום אנחנו מתבקשים לאשר כ-26 מיליון ₪, לטובת ארבעה תב"רים, שמן הראוי שהחומרים להם היו מומצאים לנו מבעוד מועד, על מנת שנוכל לעבור עליהם ולבדוק אותם ולבחון אותם ולדרוש מסמכים נוספים.

אני כן רוצה לציין שארבעת, ארבעה או שלושה? כמה צירפת? ארבעת המסמכים הנוספים שצורפו עכשיו, הם אינם מהווים את מלוא המסמכים שיש לצרף לתב"רים הנוכחיים, ולא כך מתנהלים במנהל תקין.

לכן, משבחרתם לקיים בכל אופן את הישיבה היום, ומאחר והמסמכים לא הומצאו כנדרש, במועד ומבעוד מועד לישיבה, אני מבקשת שגם אם נדון בהם היום, לא יתקבלו החלטות. לחילופין, אם תחלקו עליי, ובכל זאת תבחרו לקבל החלטות היום בעניין התב"רים, אז אני מבקשת שכל החלטה, שהחלטה בכל תב"ר ותב"ר תתקבל בנפרד, כמובן במנהל תקין, בהתאם לנוהל חוזר מנכ"ל 1/98, שעליו דיברתי רבות ב-2014 וב-2015 ולאורך כל הקדנציה.

אני מקווה, שבאמת, ההתנהלות תשתנה היום. וזהו, תיכף אשאל שאלות לגבי כל תב"ר פרטני.

1. תברים

מר יוסי ברודני: אוקיי, יופי, תודה. לבקשת חברת מועצת העיר נעמי, אנחנו נדון בכל תב"ר בנפרד. אני רוצה להדגיש שתב"ר 832 להקמת המקווה ירד מסדר היום. התב"ר הזה לא ירד, למעשה אנחנו אישרנו אותו, אנחנו רק רוצים לשנות את ההגדרה שלו, אנחנו מבטלים את ההגדרה שלו, לא מבקשים אותה והוא ירד מסדר היום. כאשר, א' – אנחנו לא מאשרים פה עשרים וכמה מיליון ש, וגם קיבלתם הודעה על זה מבעוד מועד שהתב"ר הזה יורד מסדר היום.

על סדר היום יש בעצם שלושה תב"רים, יש תב"ר לגיוסי גירעונות סופיים בתב"רים, יש את תב"ר לרכישת גנרטור חירום ויש את תב"ר 812 שזה הקמת מעונות יום. ברשותכם, אנחנו נתחיל מהסוף להתחלה.

תב"ר הקמת מעונות יום – מליאת מועצת העיר מתבקשת לאשר עדכון תב"ר ולהגדילו ב-0.7 לסך 6.2 מיליון, וזאת בהתאם לעלויות הצפויות לסיום הקמת המעונות, וכן לעדכן את אופן מימון התב"ר, וזאת בעקבות קבלת השתתפות משרד העבודה, על סך 3.1 מיליון ש.

כמו שאתם רואים, התב"ר מורכב מקרנות הרשות, בעצם עכשיו, אחרי שאנחנו מקבלים 3,136,000 ממשרד העבודה, אז בעצם מקרנות הרשות זה 3,064,000 וסך הכול תב"ר מאושר יעמוד על 6,200,000. שאלות לגבי התב"ר הזה? כן.

עו"ד נעמי פלדמן: בכמה תוקצב התב"ר הספציפי מקרנות הרשות מלכתחילה?

מר צחי פרץ: חמישה וחצי מיליון ש. הקטנו את ההשתתפות של הקרנות,

עו"ד נעמי פלדמן: אבל אתם מבקשים להגדיל ב-700 אלף ש.

מר גבי חזד: סך הכול 6.2,

מר צחי פרץ: היה 5.5,

עו"ד נעמי פלדמן: לא, רגע, היה חמש,

מר צחי פרץ: היו חמישה וחצי מיליון ש, התב"ר הקודם, שמליאת העירייה אישרה.

עו"ד נעמי פלדמן: אוקיי.

מר צחי פרץ: ומשרד הפנים אישר. אנחנו מגדילים אותו ב-700 אלף ש, ל-6.2 ויש השתתפות של המשרד, בהתאם לזה, ההשתתפות שלנו היא קטנה.

עו"ד נעמי פלדמן: אוקיי, אבל למה יש צורך בגידול של 700 אלף ש?

מר צחי פרץ: כי אנחנו עכשיו לקראת סיום הפרויקט, יודעים בדיוק את העלויות לקראת הסוף, כמה בדיוק עולה הצטיידות והפיתוח וזה הצפי שלנו.

עו"ד נעמי פלדמן: אוקיי, ולמה לא צורף אמדן של הפרויקט מלכתחילה?

מר גבי חדד: יש מכרז לפרויקט הזה, אז יש מחירים.

עו"ד נעמי פלדמן: אוקיי, ו?

מר גבי חדד: אבל את יודע, יש מה שמתכננים ויש בפועל בסוף.

עו"ד נעמי פלדמן: אז מה? אז מכרזים מתבצעים פה סתם ככה? בכל מקרה יהיו מחירים בפועל לאחר מכן?

מר גבי חדד: לא, יש כתבי כמויות, יש כתבי כמויות במכרז,

עו"ד נעמי פלדמן: אוקיי, אז למה נוצר הגידול של 700 אלף ₪?

מר גבי חדד: כי זה מה שיצא בשטח.

עו"ד נעמי פלדמן: מה זה 'זה מה שיצא', אבל יש מכרז.

מר גבי חדד: המכרז מדבר על מחירון, של פיתוח למשל,

עו"ד נעמי פלדמן: כן?

מר גבי חדד: לא כתוב בדיוק כמה הצנרת.

עו"ד נעמי פלדמן: אוקיי.

מר גבי חדד: יש מחיר לצנרת.

עו"ד נעמי פלדמן: כן?

מר גבי חדד: בסוף עושים חשבון, מגיעים למספרים. ככה מכרז בנוי.

עו"ד נעמי פלדמן: אבל המכרז בנוי לפי ההצעה הכי נמוכה, נכון,

מר גבי חזד: ההצעה הכי נמוכה,

עו"ד נעמי פלדמן: רק דקה, תן לי לסיים, ברשותך. נכון למפרט שהעירייה בנתה. אי אפשר לבוא להגדיל ולהרחיב מכרזים, לאחר מכן, כי לא שקלנו, או לא פירטנו את המפרט האמיתי. הרי לא, אילו, רק דקה תנו לי לסיים, עוד שני משפטים אני מסיימת.

אילו היו יודעים שהמכרז יהיה ב-700 אלף ש"ח יותר גבוה, יש סבירות שיותר חברות היו ניגשות למכרז. ומכיוון שהמכרז הוגש בסכום מסוים, ואני מניחה שהמכרז היה עם הפחתה של הנחה מסוימת, מאותו סכום מסוים, היום לבוא ולבקש הגדלה שלו, זה לא תקין. אז בואו תסבירו לי בגין מה נגרם,

מר גבי חזד: את מניחה הנחות שהן לא נכונות ומביאה מסקנות שהן לא נכונות.

עו"ד נעמי פלדמן: אז תסביר לי.

מר גבי חזד: אל תניחי הנחות שזה היה אחוז ההנחה.

עו"ד נעמי פלדמן: אז בוא,

מר גבי חזד: המכרז היה מורכב ממבנה, מפיתוח. למבנה הייתה אחוז הנחה, לפיתוח היה כתב כמויות. בכתב הכמויות, לפי יוצא אחר כך, מודדים אותו, למדידה מה שנקרא.

עו"ד נעמי פלדמן: כן, וכתב הכמויות לא היה נכון, לא היה נאמן,

מר גבי חזד: כתב הכמויות הוא למדידה.

מר הרצל ארביב: גבי, אפשר משפט? בפרויקטים פאושליים מה שנקרא, סכום קבוע, את צודקת. אבל פה מדובר על הנחה על כמויות של כל מיני פריטים, כולל פיתוח וכו'. ולכן, רק בסוף עושים את הרשימה מה הושקף – מול ההנחות ומגיעים למסקנה כמה זה כל הפרויקט. מה שאת אמרת, מתייחס לפרויקטים פאושליים, זה לא המקרה. זה לא המקרה,

עו"ד נעמי פלדמן: אז אוקיי, אז בואו,

מר גבי חדד: ההנחה שלך לא נכונה.

עו"ד נעמי פלדמן: אז בואו נחדד את השאלה, במכרז הספציפי הזה, לפי מה שהרצל מסביר, בהנחה שזה היה המכרז הספציפי, במכרז הספציפי הזה, בהנחה והתבסס על ההנחות שהרצל הציג כרגע, ההצעה הייתה פר יחידה לפי הביצוע בפועל, נכון? ולא לפי מפרט הכמויות שהוצג במכרז.

מר גבי חדד: לא.

עו"ד נעמי פלדמן: אוקיי, אז בוא תסביר לי.

מר הרצל ארביב: אגב, נעמי, חבל שלא באת לוועדת מכרזים.

עו"ד נעמי פלדמן: אני לא יכולה לבוא לוועדת מכרזים, כשאני, עם כל הכבוד לחבריה, אני קבלתי כמה וכמה פעמים,

מר הרצל ארביב: ש?

עו"ד נעמי פלדמן: על ההתנהלות ואופן ניהול הישיבות שם. לא על ידי החברים, אלא על ידי המנגנון.

מר יוסי ברודני: חברים יקרים,

עו"ד נעמי פלדמן: לא, אתה לא שומע את זה ממני בפעם הראשונה. אב ל בוא, בוא תגיד לי מה...

מר גבי חדד: לא, את,

עו"ד נעמי פלדמן: ... למכרז ...

מר יוסי ברודני: סיימת?

עו"ד נעמי פלדמן: לא, אני רוצה לדעת,

מר יוסי ברודני: לא, אבל סיימת לשאול?

עו"ד נעמי פלדמן: כרגע, אני רוצה לראות מה תהיה התשובה.

מר יוסי ברודני: יופי.

עו"ד נעמי פלדמן: יכול להיות שיהיו לי שאלות נוספות.

מר יוסי ברודני: אז אנחנו מסבירים שוב.

מר צחי פרץ: שנייה, אני רוצה להגיד עוד שני משפטים. חלק מהתוספות, זה בגין תוספות שלא נמצאות בכלל במכרז, גם מי שמבצע אותן, זה לא הקבלן הזוכה. אני מזכיר שהחלטנו לבצע פה חלק מהפיתוח, בגלל הדרישות, כדי לקבל את הכסף ממשד העבודה והרווחה, את הנושא של ההצללות עכשיו שאנחנו עושים, זה בכלל לא אותו קבלן עושה, עושה את זה החברה למשק בכלל. בדרך כלל זה הכלים שלהם, שזה בערך 200-300 אלף ש"ח,

עו"ד נעמי פלדמן: ההנחות שלי היו נכונות.

מר גבי חדד: ממש לא, ממש לא.

מר הרצל ארביב: לא, לא, לא,

עו"ד נעמי פלדמן: אתה אומר... היו עבודות פיתוח שלא במסגרת המכרז.

מר יוסי ברודני: טוב, אוקיי.

מר גבי חדד: זה לא במכרז,

עו"ד נעמי פלדמן: בסדר, אז זו התשובה, זו התשובה, יכולתם לתת את התשובה הזאת מלכתחילה, זה מחוץ למכרז...

מר יוסי ברודני: טוב,

מר הרצל ארביב: גם התשובה שלי נכונה. זה לא פרויקט פאושלי.

מר צחי פרץ: שנייה, ועוד משהו,

עו"ד נעמי פלדמן: כן?

מר צחי פרץ: יש סיכוי סביר שלמרות שאנחנו מבקשים 700, את מכירה את הבית הזה, אני מעדיף לבקש 700 ולבוא עוד חודשיים להגיד לכם – סליחה, טעיתי, בסוף אני צריך רק 400, בסדר?

עו"ד נעמי פלדמן: הבנתי.

מר צחי פרץ: זאת השיטה שאני מעדיף לעבוד, ועובדה, אנחנו בדרך כלל עושים מקטינים ולא זה.

עו"ד נעמי פלדמן: כן? ואז לבוא בתב"ר אחד, סליחה רגע, אני קופצת לנושא השלישי על סדר היום,

מר צחי פרץ: לא, באותו,

עו"ד נעמי פלדמן: ואז לבקש קיזוז העברת כספים לכיסוי גירעונות בתב"רים.

מר צחי פרץ: בדיוק הפוך. את אומרת דברים לא נכונים.

עו"ד נעמי פלדמן: טוב.

מר צחי פרץ: אמרתי שהוא יהיה בעודף, ואז אנחנו נעדכן אותו, בדיוק, בהתאם לבפועל.

עו"ד נעמי פלדמן: נכון, ואני אמרתי שסעיף 1 מתייחס ל... לקיזוז. אפילו משה הבין אותי, כל הכבוד משה, תודה על העזרה.

מר הרצל ארביב: בקיצור, אנחנו ממליצים שתבואי לוועדת מכרזים.

עו"ד נעמי פלדמן: אני לא יכולה לבוא לוועדת מכרזים, כשאני קובלת על ההתנהלות...

מר יוסי ברודני: לפני שאנחנו מעלים את תב"ר 812 להצבעה, אני שוב רוצה

לבוא ולהגיד שמה שמתבקש פה, זה להגדיל אותו ב- 700 אלף ₪ ל-6.2 ולהקטין אותו ב-3,136,000 שקיבלנו ממשרד העבודה. יש שני דברים במכרז, אחד זה ש-א' – אנחנו עושים גם את הפיתוח של החצרות והדברים האלה, הצללות, משטחי גומי וכו', שבעצם עושה אותם קבלן אחר ולא אותו קבלן שעשה ולכן יש לזה עלויות. והדבר השני, גם כמו שאנשים שנמצאים בוועדת מכרזים, וכמו שחבר המועצה הרצל ארביב הסביר, שבחלק מהמכרז יש דברים שבעצם, שבאים וקובעים מחיר למטר צינור, ובסופו של דבר, אחרי שמסיימים את העבודה, בודקים כמה מטרים היו בפועל ובהתאם לכך משלמים. ולכן, שימו לב עוד פעם, תראו איזה...

עו"ד נעמי פלדמן: זה לא המקרה פה.

מר צחי פרץ: זה המקרה פה, גם וגם.

מר יוסי ברודני: תראו איזה דיוק יפה יש פה, אישרנו מלכתחילה 5.5 מיליון, אנחנו בסך הכול מבקשים 700 אלף, שגם זה בשאיפה שאולי יקטן טיפה, והישג מאוד יפה גם, שהצלחנו לקבל 3,136,000 ממשרד העבודה, לטובת...

עו"ד נעמי פלדמן: אז למה לא לציין שהפחתתם את התב"ר ב- 2.5 מיליון ₪? זה הרבה יותר מדויק מאשר...

מר יוסי ברודני: טוב. בני, אנחנו מעלים את זה להצבעה, מי בעד תב"ר 812? מי נמנע?

עו"ד נעמי פלדמן: אני מנועה מלהצביע, אני לא קיבלתי שום חומר מבעוד מועד, אני מנועה מלהצביע.

מר יוסי ברודני: נעמי לא הצביעה.

עו"ד נעמי פלדמן: לא 'לא הצבעתי', אני מנועה מלהצביע.

מר יוסי ברודני: נמנעת.

עו"ד נעמי פלדמן: אני לא נמנעת, כי אני מנועה מלהצביע.

מר יוסי ברודני: מנועה מלהצביע.

מר גבי חדד: ... של ההצבעה, מה לעשות? ממציאים פה דברים, מה לעשות?

עו"ד נעמי פלדמן: כן, מה לעשות, אני מנועה מלהצביע, לא קיבלתי...

מר גבי חדד: אין דבר כזה.

עו"ד נעמי פלדמן: כל החומרים לא הומצאו לי מבעוד מועד, אין באפשרותי לקבל כל החלטה.

מר יוסי ברודני: רכישת גנרטור לחירום, בעקבות פניית העירייה למשרד הפנים, נותנים לנו 40 אלף ₪ להשתתפות בגנרטור. אנחנו כבר מלפני שנה או שנתיים, רואים שחסרים לנו מספר גנרטורים, ולכן אנחנו רוצים לקנות עוד מספר, משהו כמו עוד שלושה גנרטורים. כרגע, משרד הפנים אישר לנו עלות של 100 אלף ₪, 40 אלף ₪ השתתפות, ולכן, מכיוון שכדי לקבל את ה-40 אלף ₪ האלה אנחנו צריכים לפתוח תב"ר, ולכן אנחנו פותחים תב"ר לרכישת גנרטור לחירום.

אנחנו לוקחים לתב"ר, כמו שאמרתי, זה משרד הפנים משתתף בעלות של 40 אלף ₪, קרנות הרשות 60 אלף ₪ ובסך הכול תב"ר מאושר 100 אלף ₪. שאלות, כן?

עו"ד נעמי פלדמן: קיבלתי עכשיו, ממש, בפתח הישיבה, הצעת מחיר,

מר גבי חדד: כן.

עו"ד נעמי פלדמן: גבי,

מר גבי חדד: כן, ביקשו ממני את הצעת המחיר, המחיר פה לא רלוונטי, זה פשוט המפרט. שאלו אותי מה המפרט, איזה גנרטור אנחנו קונים. תסתכלי על המפרט.

עו"ד נעמי פלדמן: לא, פשוט הצעת המחיר מתייחסת פה ל-161 אלף ₪,

מר גבי חדד: לפי שני גנרטורים.

עו"ד נעמי פלדמן: זה על שני גנרטורים.

מר יוסי ברודני: כן, תסתכלי, כתוב. כמות 2 וכו' וכל הדברים האלה.

עו"ד נעמי פלדמן: אוקיי. אז זאת אומרת, צריך בערך 80 אלף ₪.

מר גבי חדד: כן. גם תשאלו איך משרד הפנים הגיע למאה אלף? הגיע.

עו"ד נעמי פלדמן: לא יודעת, יש לו יותר ניסיון ברכישת גנרטורים.

מר גבי חדד: לא, אין לו ניסיון בכלל, בסדר?

עו"ד נעמי פלדמן: אז הוא רואה מספיק תב"רים של בקשות.

מר גבי חדד: בסדר, אוקיי.

עו"ד נעמי פלדמן: אוקיי.

מר משה מרר: חבל שלא קיבלת יותר.

מר גבי חדד: נכון.

מר יוסי ברודני: הלוואי והיינו מקבלים יותר.

מר יוסי ברודני: אוקיי, אנחנו מעלים את תב"ר גנרטור לחירום להצבעה, מי בעד תב"ר גנרטור? כולם בעד, הצביעו הפעם, תודה. ואנחנו מיד הולכים לתב"ר לכיסוי גירעונות סופיים בתב"רים. גם פה, בבקשה, צחי.

מר צחי פרץ: כן, אני אתן הסבר. אני מזכיר לכם שבמאזן שלנו רשום כבר הרבה מאוד שנים, עוד מעט עשור, תב"רים כתב"רים סופיים, שנמצאים בעצם בגירעון סופי.

מר משה מרר: זה משהו שמשכנו ממזמן.

מר צחי פרץ: זה משכנו מ...

מר משה מרר: אבל לא רק עשור, זה כבר לפני עשרים וחמש שנה.

מר יוסי ברודני: חלקם.

מר צחי פרוץ: הנוהל של משרד הפנים אומר שתב"ר, בעצם, שמסתיים בגירעון סופי, זה אומר שהפרויקט הסתיים. ולצערנו, הוא הסתיים, בעצם, בגירעון. חייבים להכניס אותו, בעצם, בטיטל של גירעון סופי והוא נמצא במאזן בגירעונות מצטברים של תב"רים, תקציבים בלתי רגילים, במאזן שלנו. משרד הפנים, עד לא מזמן, בעצם, היינו יכולים לסגור אותו בעצם משלוש אפשרויות, אפשרות אחת זה מעודף בתב"רים, אני מזכיר שלפני שנתיים, פעם הוא היה כ-14 מיליון, 15 מיליון ₪, בשלוש השנים האחרונות, כל פעם שהיה לנו עודף מסוים בתב"ר, אז העברנו, בעצם לכיסוי, פתחנו בעצם תב"ר לכיסוי גירעון, עשינו את זה כבר פעמיים במשך השנים.

אפשרות שנייה, זו לקחת הלוואה לכיסוי גירעון, אפשרות שלישית, שבאחרונה בעצם נפתחה, זה בעצם להעביר בעצם, באופן בעצם רישומי, זה בעצם מה שאנחנו עושים פה. אין פה בעצם פעולה, חוץ מפעולה חשבונאית, אנחנו בעצם מעבירים מיתרות זכות שיש לנו בקרנות. אני מזכיר שבעצם יש לנו, רשמתי, כי זה אגב, אתם רואים? יש לנו יתרת זכות של 70 מיליון ₪. אני מזכיר, זה בעצם לאחר התב"רים שאישרנו בתחילת השנה של כ-40 מיליון ₪, בסדר?

גם התחלנו את השנה, בערך, ביתרה של כ-100 מיליון ₪. אתם מכירים את התב"עות שלנו ואנחנו צופים שבעצם בתקופה, או לפחות בשנה הקרובה, אנחנו מאמינים שיהיו לנו בעצם הכנסות של עוד עשרות מיליוני שקלים. אז הדרך הנכונה, והנכונה שמבחינתנו, היא בעצם לעשות פעולה חשבונאית שאנחנו מעבירים מהיתרות בקרנות, לכיסוי אותו גירעון.

אפילו קיבלנו בנושא הזה פניה ממשרד הפנים, יש ממונה מחוז חדש, שהביע תמיהה למה אנחנו עדיין סופגים את אותו גירעון. היינו בישיבה איתו במחוז איתם, והם בעצם אישרו לנו אישור עקרוני, בעצם, לבצע את התב"ר הזה ולאחר מכן, בעצם, המאזן שלנו בעצם יראה הרבה יותר טוב, הרבה יותר יפה. בעצם כיסוי הגירעון המצטבר שלנו, בעצם, בתב"רים, בעצם יתאפס בעצם לאפס.

מר יוסי ברודני: כן, שאלות אם יש למישהו?

עו"ד נעמי פלדמן: אני רוצה לפנות ליושב ראש ועדת הכספים. משה, ציינת שזה תב"רים לפני 25 שנה.

מר משה מרר: כן.

עו"ד נעמי פלדמן: אפשר לדעת על איזה תב"רים מדובר?

מר משה מרר: אני יודע שכשקיבלנו את העירייה ובאנו לפה, היה לנו גירעון של כמעט 100 מיליון ₪. ביניהם, היו גירעונות של תב"רים כאלה ואחרים, ... כל מיני.

עו"ד נעמי פלדמן: תגיד מה. לא מעניין אותך להגיד מה עכשיו יש גירעונות, לא יודעים מה, אבל יש גירעונות, אנחנו לא יודעים אם זה בגין תקציבים שאושרו או לא אושרו, האם זה היה במכרזים פאושלים או לא פאושלים, אם זה היה, מי אישר את החריגות האלה? באיזה שנים אושרו החריגות האלה?

עו"ד נעמי פלדמן: שנייה, ועוד משהו,

מר מנחם צרויה: תשאלני את זמיר.

מר משה מרר: את צריכה לשאול את ראש העיר.

עו"ד נעמי פלדמן: זמיר לא נמצא פה, אנחנו היום הדירקטוריון שמוסמך לאשר העברה של 11 מיליון ₪, 11 מיליון,

מר גבי חדד: אנחנו יורשים את מה שיש.

עו"ד נעמי פלדמן: אין בעיה, למה היום,

מר גבי חדד: צריך לסגור.

עו"ד נעמי פלדמן: אוקיי, שנייה. למה היום? זה א'. אם הוא אומר שיש פה תב"רים של 25 שנה, עד כמה שזכור לי, זמיר לא נמצא פה כבר 8-9 שנים? אנחנו נמצאים פה, אנחנו היום נדרשים לאשר את זה, לא אף אחד אחר.

מר מנחם צרויה תבדקי,

עו"ד נעמי פלדמן: 13 חברי מועצה נמצאים פה, ומבקשים לאשר 11 מיליון ₪.

מר יוסי ברודני: חברים,

עו"ד נעמי פלדמן: אני מבקשת לדעת מדוע לא קיבלנו פירוט של כל התב"רים האלה, אוקיי? מדוע לא ניתן לנו פירוט של האישורים, מי אישר את החריגות בתב"רים האלה ומדוע הם מובאים לאישורנו לסגירה רק היום? זה בחלק הראשון.

בחלק השני אני רוצה לדעת מה הם סדרי העדיפויות של מועצת העיר, או הנהלת העיר, כדי לדעת מדוע מתקצבים 11 מיליון לטובת סגירת תב"רים, שאם הם 25 שנה היו על המדף, לא יזיק אם הם יהיו עוד שנתיים – שלוש על המדף, במקום לתקצב 11 מיליון ₪ לשיפוצי בתי ספר, הקצאה של שטחים ציבוריים, חידוש גני ילדים. מה? מי קבע שזה סדר העדיפויות שאנחנו היום צריכים לאשר?

מר יוסי ברודני: טוב, צחי תתחיל אתה בכמה מילים, אחרי זה אני אגיד כמה מילים.

מר צחי פרץ: אני אגיד כמה מילים. א' – הבית הזה לא חייב לאשר שום דבר. ההצעה שלי, בתור זה שממונה על התקציב השוטף והתב"רים, ובעצה אחת מול משרד הפנים, זה מן הראוי שרשות כמו שלנו, בסדר? שהיא מצטיינת, בעצם, בכל הנושאים של הניהול הכספי, מן הראוי שתסגור את הגירעון הזה, קודם כל. זו העצה שלי לחברים, העצה המקצועית שלי, כי זה נכון, בסדר? הפעולה היא בעצם פעולה חשבונאית. התחלתי להגיד בהתחלה, עד לא מזמן משרד הפנים לא אישר. משרד הפנים בעבר אמר, רשות מקומית בדרך כלל, בעצם, יש לה בעיה. היא תיקח הלוואה.

אנחנו כמובן מכירים את זה, בשנים האחרונות, שאנחנו בעצם סגרנו את כל ההלוואות של התקציב השוטף. אני מזכיר שקיבלתם את הבית הזה עם מעל 60 מיליון ₪ הלוואות מלפני 7-8 שנים, עומס המלוות שלנו הוא 18 מיליון ₪ בלבד, היו גירעונות בתב"רים בפועל, אמיתי מעל 30-40, גירעון מצטבר בערך אותו מספר.

אנחנו בעודף תקציבי, גם בתקציב השוטף של שבעה מיליון ₪, שבעה וחצי, יותר נכון ובעצם, אחרי שאנחנו סוגרים, בעצם, את הגיבנת האחרונה, בסדר? ההתייחסות וההסתכלות של כל מי, שבעצם, מסתכל על התקציב השוטף ועל המאזן שלנו, הוא הרבה יותר טוב.

אני מזכיר עוד פעם, שבמליאה הראשונה, בינואר 2018, אישרנו בעצם תקציבים בסדר של 45 מיליון ₪. לדעתי, כמעט כל מה שכולם פה חלמו, כבר אישרנו, בסדר? אישרנו פיתוח, אישרנו כבר תקציב לשיפוצי קיץ של חמישה מיליון ₪, לקראת מה שאולי נעשה כבר בפסח ולקראת. אישרנו מבחינתנו,

אישרנו מעין תקציב פיתוח שנתי, למרות שאנחנו לא מחויבים, הבית כבר אישר.

אם אתם לא שמים לב, יש לנו בעיקר תיקונים קטנים, או הפתעות נעימות, כמו שהגיעו לנו, ואנחנו שמחים לקבל אותן. אישרנו, בעצם, את כל תוכנית הפיתוח שלנו, בעצם, לקראת 2018.

וכמו שציננתי, אנחנו כולנו מכירים, תב"ע 3154, צפויה, זו תב"ע שלמה שצפויה להכניס כ- 300-400 מיליון ש"ח, אני מאמין שעשרה מיליון ש"ח, מכל התחזית שלנו, הוא לא סכום שאנחנו ניפול מזה, או שיהיו בעיות לתקצב אותו, או/ו שהוא ימנע מאיזשהו פרויקט שהבית הזה יחליט ביחד, להחליט בעצם לבצע אותו.

מר הרצל ארביב: ובאישור משרד הפנים.

עו"ד נעמי פלדמן: אוקיי.

מר צחי פרץ: וכמובן באישור, לא רק באישור, אלא גם בעידוד משרד הפנים. משרד הפנים, עוד פעם, הוא בא אליי במפורש ואמר שהוא לא מבין איך רשות, כמו שאנחנו מתנהלים, עדיין סוחבת אותו גירעון, שהוא לא מתאים לרשות כמו שלנו.

עו"ד נעמי פלדמן: אוקיי. ומה לגבי קבלת הפירוט הנדרש, כדי לדעת איזה תב"רים נכללים ב- 11 מיליון האלה? האם זה מדובר בתב"ר אחד? ב-15 תב"רים? ב-200 תב"רים? בגין מה החריגות? מי אישר את החריגות האלה? למה אנחנו לא מקבלים את הפרטים האלה?

מר שלומי גרדה: צחי, לא אמרת מי קבע את סדרי העדיפויות, וזה חשוב. סדרי העדיפויות נקבעים בהנהלת העיר,

עו"ד נעמי פלדמן: בחדרי חדרים, שלא לפרוטוקול, חשוב שתציין את זה.

מר שלומי גרדה: מי ששותף בהנהלת העיר, יודע... ומי שבוחר לא,

עו"ד נעמי פלדמן: אז שלומי, אני מודה לך מאד על ההרחבה, רק שתדע שזה לא ההליך התקין לאשר...

מר שלומי גרדה: לכן לבוא, לצעוק,

מר יוסי ברודני: חברים יקרים, אני רוצה, לפני שאנחנו נפרדים, לבוא ולומר כמה דברים חשובים. תראו, כולם יודעים מה היה מצב העירייה לפני שחלק מהחברים פה גם היו שותפים, וחלק יהיו שותפים בהמשך, לפני כעשר שנים, כשאני נכנסתי לתפקידי.

הסגירה של התב"רים האלה, במצב גירעון, נעשתה לפני שכולנו פה היינו בתפקידנו, ובסופו של דבר, בשנת 2009, כדי ליישר את הקו ולדעת איפה העירייה נמצאת ומכאן להביט קדימה, התב"רים האלה נסגרו כשהם היו גירעוניים. לאף אחד מאיתנו לא הייתה יד ורגל בשום תב"ר מהתב"רים האלה, שנגמרו באופן גירעוני.

ומאז, בעשר השנים האחרונות, גבעת שמואל משגשגת ופורחת. התקציב שלה הולך ומשתפר משנה לשנה ולא רק שהולך ומשתפר משנה לשנה, אלא כשאנחנו יושבים בתור חברי הקואליציה ומגיעים לישיבות, ולא מספרים סיפורים למה אנחנו לא יכולים להגיע לישיבות. ואם זו ועדת מכרזים, ואם זו ועדת כספים ואם זה אישור תקציב, עובדים פה קשה מאוד כדי שנוכל להגיע להישגים שאנחנו מגיעים בעיר הזאת.

אני רק היום סיירתי בבית ספר אלון, לא היו ימים כהשקעה במערכת החינוך כמו שאנחנו משקיעים בשנים האחרונות. בכל בתי הספר, ללא יוצא מן הכלל. מהתיכון והאולפנה והישיבה התיכונית ובן גוריון, ואלון וזבולון ונריה ובגין במתיה שפתחנו פה, שאני מזמין אתכם לבוא לבקר, אתם כבר הייתם, חלקכם, מי שאכפת לו.

עו"ד נעמי פלדמן: מי שהוזמן.

מר יוסי ברודני: כן. ומשקיעים בגנים, בגני הילדים ובתוכניות לימוד, דברים שלא היו פה לעולם ורק עכשיו התחלנו לגייס טכנולוגיות, 60 ילדים שמתחילים פה תוכנית למצטיינים, בימים האלה הם קיבלו תשובה. והנוער שלנו מוביל בכל התחומים, גם בגלל שיש הורים נפלאים, גם בגלל שהנוער נפלא, גם בגלל שיש מנהלים ומורים טובים אבל גם בגלל שהעירייה משקיעה. וכל מי שמסתובב בעיר רואה את השגשוג, הפיתוח, הפריחה, את הכבישים, אין פה מקום שלא עובדים בו. אין פה מקום שלא מפתחים אותו. ונכון, הקואליציה יושבת, קובעת את סדרי העדיפויות ומביאה אותן, הלכה למעשה, לישיבת המועצה. וישיבת המועצה היא עדות חיה לכל הדברים שאנחנו מדברים עליהם בישיבות הקואליציה ולאן אנחנו מכוונים את העיר.

עו"ד נעמי פלדמן: בגלל זה אתה לא מקיים את זה לפרוטוקול, אלא בחדרי

חדרים.

מר יוסי ברודני: ו... ממש בחדרי חדרים.

עו"ד נעמי פלדמן: כן. אתה יכול להציג בפנינו פרוטוקול אחד של ישיבת הנהלה?

מר יוסי ברודני: מה שהקואליציה מדברת, מגיע הלכה למעשה למועצה, למועצת העיר, שזה בפומבי, מוקלט ואנחנו באים פה ומעלים את סדרי העדיפויות,

עו"ד נעמי פלדמן: כשלאף אחד מחברי המועצה אסור לדבר פה.

מר יוסי ברודני: השנה שלנו...

עו"ד נעמי פלדמן: חברי הקואליציה,

מר יוסי ברודני: השנה, בגלל שמצבנו הלך והשתפר, אז גם בישיבת התקציב, ישיבה אחריה, אבל באותו יום, הבאנו עוד כמעט 45 מיליון ₪, שבדיוק מספר את הסיפור של הדרך של העיר, של תוכניות הפיתוח שלנו של העיר, של לאן אנחנו מפתחים את העיר ולאן אנחנו לוקחים אותה. ושימו לב מה אנחנו מביאים פה, תב"רים של תיקונים, 40 אלף ₪ ל... קיבלנו 3.2 מיליון ₪ ממשרד הזה, כי התוכנית מוכנה, התוכנית פרושה, כל מי שרוצה יכול להיכנס, רואה את התקציב, כל התקציב, על כל הסעיפים, באתר העירייה. כל התב"רים מופיעים באתר העירייה. וככה אנחנו נמשיך, גם לשמור על נוהל קפדני.

עכשיו, כל מה שעושים פה, זה בסך הכול פעולה חשבונאית, שבסופו של דבר, כן? במאזן שלנו, שהקפדנו לסגור את כל הגירעונות שהיו, לעבור לעודף, שהקפדנו להקטין את כל המלוות שלנו, ואני אומר לכם, הנה, אני אמרתי לכם את זה לפני כמה ימים, אנחנו גם זהו, נטולי מענק. ואנחנו, בלי נדר, נהפוך להיות עיר איתנה.

כל זה בזכות הניהול האחראי, גם של הצוות שעושה פה, מנכ"ל העירייה, גזבר העירייה, היועצת המשפטית ושל האנשים השותפים בקואליציה. לצעוק זה הדבר הכי קל, להעביר ביקורת זה הדבר הכי קל. לעשות זה הכי קשה.

עו"ד נעמי פלדמן: לעשות מהאופוזיציה זה עוד יותר קשה, ועשיתי המון

המון מהאופוזיציה, לאחר הנאום חוצב הלהבות הזה, שהוא מאוד נגע לליבי, אני עדיין לא קיבלתי תשובות מדוע לא צירפו לנו, וזה לא משנה ממתי התב"רים, גם אם זה לפני 20 ו-30 שנה, מדוע לא צירפו לנו את התב"רים פה ברשימה, כדי שנדע בגין מה אנחנו מקצצים 11 מיליון ש"ח מכספי ציבור.

מר יוסי ברודני: אוקיי.

עו"ד נעמי פלדמן: מה מבקשים להסתיר פה? מה הבעיה? למה אותי, כחברת מועצה בשנת 2018, אמור לעניין עבירות שביצעו אנשים בשנת 2000 ובשנת 95.

מר יוסי ברודני: לא אמרתי עבירות, לא שמעת אותי אומר עבירות. אני לא אמרתי עבירות על אף אחד.

עו"ד נעמי פלדמן: אני רוצה לדעת, כשאני מרימה את היד ומאשרת תב"רים, מאשרת חריגה בתב"רים, שהם נעשו כדין. ואני לא אתן את ידי לביצוע עבירות כאלה ואחרות, ולא משנה מי עשה אותן וביצע אותן. אז אני לא מבינה...

מר משה מרר: נעמי, אז למה את לא בודקת? נעמי, את יכולה ללכת לבדוק.

עו"ד נעמי פלדמן: אני לא מבינה למה אנשים יצטרכו לאשר 11 מיליון ש"ח מבלי לפרט את הדבר הזה.

מר גבי חדד: אני מסביר לך, יש רצף שלטוני. כשאת באה למועצה,

עו"ד נעמי פלדמן: אין בעיה! גבי, הכול טוב ויפה, קיבלנו את הנדוניה. היום אתם רוצים שנאשר סגירה,

מר גבי חדד: נכון.

עו"ד נעמי פלדמן: של... של...

מר גבי חדד: במאזן מופיע גירעון של 11 מיליון,

עו"ד נעמי פלדמן: אבל בגין איזה תב"ר זה?

מר משה מרר: אבל הוא מופיע כל הזמן. מה זה משנה?

מר יוסי ברודני: הלאה, אנחנו מעלים את התב"ר להצבעה, כיסוי לגירעון,

עו"ד נעמי פלדמן: צריך לעשות חקירה...

מר יוסי ברודני: כיסוי לגירעון סופי.

עו"ד נעמי פלדמן: בדיוק, צריך לבצע חקירה...

מר גבי חזד: אני אסביר לך.

מר יוסי ברודני: כיסוי לגירעונות סופי של התב"רים, 10,654,841, סך הכול תב"ר מאושר 10,654,841, מי בעד? אוקיי, מי נגד? אושר.

עו"ד נעמי פלדמן: אני מתנגדת. יש פה ניסיון לכסות על עוולות שלכאורה בוצעו. אלא... זה לא משנה, יש פה... אתה כרגע הצבעת על משהו...

מר יוסי ברודני: חבר'ה, גבירותיי ורבותיי.

מר משה מרר: רגע, אני רוצה רגע להגיד מילה. קודם כל תודה לנעמי שהאירה את עינינו. וחוף מזה, אני גם מודה לה שגם היא התנצלה בפני המהנדס, ואמרה לו סליחה, טעיתי. זה גם בסדר, כי היום אני רואה שכולם בסימן סליחות, וזה בסדר. מתנצלים, ואנחנו...

מר יוסי ברודני: טוב, יופי. נעמי ביקשה לנאום מהמקום. נעמי, בבקשה, יש לך דקה. קדימה.

עו"ד נעמי פלדמן: בשבועות האחרונים פנו אליי תושבי רמת הדר, בנוגע לרעש הבלתי נסבל שעולה מפארק אלקנה. כידוע לכם, בישיבות שקיימנו בוועדות הרלוונטיות לפארק אלקנה, ישבו מספר חברים, בין היתר ישב, למיטב זיכרוני, מנהל השפ"ע ואמרו שנערכו בדיקות, בגלל הקרבה לבתי המגורים. ביקשתי לדעת האם נעשו בדיקות, נאמר לי שנעשו בדיקות בנוגע לרעש, ואם וכאשר יהיו תלונות, הן יטופלו במסגרת קיצוץ שעות הפעילות. ולכן, אני לא רואה סיבה מדוע אנחנו צריכים להמשיך לשתוק ולהתעלם

מהפניות הרבות שאנחנו מקבלים מתושבי רמת הדר, בגין ההפרעה לאיכות החיים שלהם ומדוע לא לצמצם את שעות פעילות הפארק, לשעות סבירות יותר ולהגביל אותם, גם בשבתות, לשעות מצומצמות, שבהן גם תושבי רמת הדר יוכלו ליהנות משקט ושלווה ואיכות חיים כפי שהובטח להם, כשהם רכשו את הדירות, שאז היה מול ביתם יער של עצי זית, אף אחד לא תכנן את זה, זה בוצע בשנים האחרונות, וכפי שצינתי בישיבה עצמה נאמר במפורש, לאור בקשתי, שבמידה ואכן יהיו תלונות לגבי רעש והפרעה לתושבים, אז שעות הפעילות יצומצמו, ואני מבקשת לפעול בהתאם בהקדם האפשרי ולהפסיק את הסבל הנורא שהם עוברים. תודה רבה.

מר יוסי ברודני: יופי, אני מודה לך. האמת היא שבדרך כלל בפורים זה בנהפוך הוא, אבל נעמי זה בנהפוך הוא כל השנה, היא תמיד דואגת לכולם, היא תמיד באה והיא תמיד אומרת את הדברים. אף אחד פה מחברי המועצה האחרים, זה בכלל לא דיבר על זה,

עו"ד נעמי פלדמן: לא אמרתי ש... אמרתי שלא הייתם...

מר יוסי ברודני: זה בסדר נעמי, תודה, באמת. מה שאני חייב להגיד, שלפחות את הישיבה הזאת גמרתי עם חיוך על הפנים. אמנם הוא מגיחוך, אבל לפחות עם חיוך על הפנים. אני מודה לכם, תודה רבה, אני נועל את הישיבה.