

**פרוטוקול מס' 3 מישיבת מליאה מן המניין אשר התקיימה  
ביום רביעי, י"ב בניסן תשע"ח, 28.3.2018, בשעה 19:00**

**משתתפים:**

יוסף ברודני-ראש העירייה  
בני סומך-חבר העירייה  
מיכל נתנאל-חבר העירייה  
משה מרר-חבר העירייה  
מנחם צרויה- חבר העירייה  
הרצל ארביב-חבר העירייה  
עדי גרוס-חבר העירייה  
שלמה גרדה-חבר העירייה  
יעקב ויליאן- חבר העירייה  
אריאל פרקש-חבר העירייה  
נעמי עיני פלדמן-חברת העירייה

**חסרים:**

אורי וייס-חבר העירייה  
בני סומך-חבר העירייה

**נוכחים:**

גבי חדד-מנכ"ל העירייה  
עו"ד אילנה תמס-יועצת משפטית  
צחי פרץ -גזבר העירייה  
איציק אוז'לבו-מהנדס העיר

**על סדר היום:**

1. אישור תבחינים לתמיכות לשנת 2018
2. פינוי בינוי שכונת גיורא – ותמ"ל
3. שונות

**מר יוסי ברודני:** אנחנו מתחילים, ערב טוב לכולם, י"ב בניסן תשע"ח, 28.3.2018, אור לערב פסח תשע"ח. אנחנו נמצאים בישיבת מועצה מן המניין, 3/2018.

על סדר היום, אישור תבחינים לתמיכות שנת 2018, פינוי בינוי שכונת גיורא – ותמ"ל ושונות. בשונות, אנחנו מעלים שני נושאים, נושא אחד קשור בחיילים יקרים שמשרתים, משרתי מילואים בהנחה בארנונה על פי הצו שפורסם בתקנון, על ידי שר הפנים, שבעצם אפשר לתת עד 5% הנחה בארנונה לחיילים בשירות מילואים פעיל. והדבר השני שאנחנו מעלים, זה את טל אשכנזי, מספר תעודת זהות 039195516, כממלאת מקום מהנדס העיר, זאת מכיוון שאיציק שנמצא איתנו פה, בעצם מסיים את תפקידו. היא תשמש כממלאת מקום, אנחנו נמצאים כבר בתוך תהליך של בחירת מהנדס עיר.

### **1. אישור תבחינים לתמיכות 2018**

**מר יוסי ברודני:** אישור תבחינים לתמיכות 2018, גבי, בבקשה. אני רוצה לציין שוב שגם על זה היה דיון עמוק ומעמיק, ונשאלו הרבה מאוד שאלות וניתנו לכם כל המסמכים וכל מה שאנשים ביקשו, על מנת שאנחנו בעצם נביא את המסמך הזה לכאן, וינתן כאן עוד הסבר כללי וקצר, על ידי מנכ"ל העירייה, כדי שאנחנו, בעצם, נאשר את התבחינים.

**מר גבי חזד:** אני אגיד את זה בקצרה, התבחינים לשנת 2018, אנחנו נאשר כל שנה את התבחינים מחדש. נשפר או נשמר אותם. השנה הכנסנו פה כמה שינויים קלים, בעיקר הכנסנו מדדים, מספר נקודות, ניקוד לכל תחום. כשהוועדה תשכלל את התמיכות שמגיעות אליה, היא תיתן ניקוד לפי הטבלאות שמפורטות אצלכם. התחומים הנתמכים לא משתנים – תנועות הנוער, בית הספר ישיבת בני עקיבא והשלמות בתי כנסת ושיפוצים, גם זה לא השתנה, כל התחומים וקבוצות הספורט כמובן.

התחומים נשארים אותם תחומים, השיקולים, אני לא אכנס היום לכל מה שכתוב בתבחינים, שהחלטנו על שיקולים כליים, שיקולים פרטניים, בעיקר השינוי הגדול ביותר שהכנסנו מהפעם הקודמת, זה ניקוד, כמו שאני אומר. יש ניקודים לקריטריונים שונים, כמו מספר חניכים, תרומה לקהילה, צרכים מיוחדים, הוצאות מיוחדות לכל תחום, קבוצות כדורגל, כדורסל, בספורט, סוג הענף, העמותה מוכרת או לא מוכרת על ידי הטוטו, כמות שחקנים בגבעת שמואל, קבוצות נוער וכדומה. וכך הלאה, בתי כנסת, הכנסנו השנה גם שמה, **גב' מיכל וולדיגר:** רגע, נדון בתחום הילדים,

**מר גבי חזד:** כן, התחומים לא השתנו,

**גב' מיכל וולדיגר:** לא, אבל זה נדון, לצורך העניין, נניח יש עמותת צדקה, מתי זה נקבע?

**מר גבי חזד:** התבחינים, אנחנו קבענו תבחינים, אנחנו מאשרים אותם. אם עכשיו מחר בבוקר תגיע עמותת רווחה, היא לא בתבחינים, לא נוכל לחלק אותה.

**גב' מיכל וולדיגר:** אז זה מה שאני שואלת,

**מר גבי חזד:** אתם מאשרים, ברגע שאתם מאשרים עכשיו את התבחינים, זה אומר שמי שעומד בתבחינים יכול לקבל, מי שלא – לא.

**גב' מיכל וולדיגר:** כלומר, ב-2019, אם אנחנו מחליטים להוסיף גם בנושא רווחה,

**מר גבי חזד:** תחום נוסף, אז צריך לאשר תבחינים מההתחלה. ואז זה יכנס.

**גב' מיכל וולדיגר:** ומי זה שקבע את ארבעת אלה?

**מר גבי חזד:** אנחנו.

**גב' מיכל וולדיגר:** מי זה אנחנו?

**מר גבי חדד:** הוועדה המקצועית, זה אילנה, צחי ואנוכי,

**מר יוסי ברודני:** בוא נסביר עוד פעם, כי זו שאלה חשובה.

**עו"ד אילנה תמס:** נכון.

**מר יוסי ברודני:**ועדת תמיכות התכנסה, הפרוטוקול נמצא בפניכם. ועדת התמיכות מורכבת ממנכ"ל העירייה,

**גב' מיכל וולדיגר:** איפה זה נמצא?

**מר יוסי ברודני:**בסוף העמודים של ...

**עו"ד אילנה תמס:** של התבחינים.

**מר יוסי ברודני:**אחרי התבחינים, בסוף. יש את הפרוטוקול. הוועדה יושבה, תקשיבו, הוועדה יושבה ב- 27.2.18, בסדר? הם התכנסו, עשו דיון מחדש בתבחינים. היו שם דיונים ביניהם, ובעצם הם גיבשו הצעת תבחינים, שמצורפת בזאת. יש את ההחלטה של ועדת התבחינים, מנכ"ל העירייה שהוא יושב ראש הוועדה חתום עליה. ויש לנו גם הסבר של היועצת המשפטית לעירייה, שנמצאת פה, לגבי הנוהל עצמו, שהוא מוסבר בדיוק לגבי כל השאלות. ואכן, מיכל, התבחינים, במידה ואנחנו נרצה להוסיף תבחינים כאלה ואחרים, אנחנו נביא אותם בפני הוועדה, הוועדה תבחן וכו' וזה, ותמליץ לנו,

**גב' מיכל וולדיגר:** תחומים.

**מר יוסי ברודני:**תחומים, תחומים,

**מר גבי חדד:** אנחנו נדון על הקריטריונים, נביא את זה לישיבת מועצה, נתקצב אותם ואז יהיה ...

**מר יוסי ברודני:** כרגע נלקחו בעצם התבחינים, התבחינים שונו טיפה, וזה הוסבר גם על ידי המנכ"ל. הדבר העיקרי שבאו ובעצם נתנו משקולות, נתנו את רוב הקריטריון באחוזים. למשל, סתם פתחתי בעמוד 3, אז יש לך את הנושא של תנועות נוער, אז כתוב, למשל – מספר החניכים תושבי גבעת שמואל, משלמי דמי חבר, אז זה קיבל 85%, תרומה לקהילה 5%, מענה לפעילות נוער בעלי צרכים מיוחדים וכו', זה קיבל חמישה אחוזים ...

**גב' מיכל וולדיגר:** כלומר אם הניקוד, תן לי רק להבין, אם, לצורך העניין, יש שתי תנועות נוער, אחת קיבלה 85 נקודות והשנייה ... אז הכסף מתחלק בהתאם, באותו יחס?

**מר גבי חדד:** נכון.

**מר יוסי ברודני:**נכון מאוד.

**עו"ד אילנה תמס:** יש הסבר על זה. אם תסתכלי, יש הסבר בדיוק על זה, בסעיף 18. תסתכלי בדיוק איך חושב ערך של נקודה בכסף.

**גב' מיכל וולדיגר:** אוקיי.

**עו"ד אילנה תמס:** אוקיי?

**מר גבי חדד:** את רואה, בסעיף 2, בסעיף 18 לדוגמא, איך מתחלקות הנקודות.

**מר משה מרר:**באיזה עמוד?

**מר גבי חדד:** סעיף 18.

**גב' מיכל וולדיגר:** עמוד 2.

**עו"ד אילנה תמס:**עמוד 2, סעיף 18.

**מר יוסי ברודני:**אנחנו נמצאים בסעיף תבחינים, למישהו יש שאלות?

**עו"ד נעמי פלדמן:** כן, יש לי שאלה. קודם כל, ערב טוב לכולם, סליחה שאיחרתי. מי אמור להיות חבר בוועדת תמיכות?

גב' מיכל וולדיגר: דיברנו על זה, זה בעמוד שבע.  
מר גבי חדד: ועדת תמיכות בנויה משלושה, ועדה מקצועית,  
מר הרצל ארביב: גבי, צחי, אילנה.  
מר גבי חדד: בדיוק.  
גב' מיכל וולדיגר: אין לך.  
עו"ד נעמי פלדמן: אין לי שבע, שבע מודר ממני, אפשר לקבל את עמוד שבע?  
מר גבי חדד: מה מודר ממך?  
עו"ד נעמי פלדמן: שבע, יש לי עד,  
מר גבי חדד: בואי אני אתן לך, קחי.  
עו"ד נעמי פלדמן: זה יותר מכפול מהחומר שהומצא לי.  
מר גבי חדד: בגלל שזה נשלח בכמה מיילים, אז צירפנו...  
מר הרצל ארביב: תגיד, מרפי עובד אצלך?  
מר גבי חדד: מרפי?  
מר הרצל ארביב: מרפי.  
מר גבי חדד: אתה קיבלת חומר ממני עכשיו?  
מר הרצל ארביב: כן, קיבלנו.  
גב' מיכל וולדיגר: לא, הוא הביא מהבית...  
עו"ד נעמי פלדמן: אז כן, אז מה אמרת לי? עמוד שבע.  
מר גבי חדד: עמוד שבע, זה ועדת התמיכות.  
עו"ד נעמי פלדמן: אוקיי. אבל אני קיבלתי מינוי לוועדת תמיכות.  
מר גבי חדד: את קיבלת מינוי, בזמנו, לוועדת משנה לתמיכות.  
עו"ד נעמי פלדמן: שמה...?  
מר גבי חדד: של בתי הכנסת, לא קשורה לוועדת התמיכות המקצועית.  
עו"ד נעמי פלדמן: אוקיי, ומה?  
מר גבי חדד: ועדת התמיכות המקצועית, היא ועדת על של אנשי מקצוע בלבד.  
עו"ד נעמי פלדמן: כן?  
מר גבי חדד: היא קובעת את התבחינים ואת הקריטריונים. ועדת משנה, במקרה שלכם, שממונה, הייתה צריכה להתעסק בנושא בתי הכנסת,  
עו"ד נעמי פלדמן: אוקיי.  
מר גבי חדד: והיא רשאית לבחון, אחרי ההמלצה של ועדת התמיכות, לבדוק את ההמלצה, לאשר או לא לאשר. מי שקובע בסוף, זו ועדת התמיכות המקצועית.  
עו"ד נעמי פלדמן: ומתי ועדת המשנה לתמיכות התכנסה?  
מר גבי חדד: כשהיו בקשות לתמיכות של בתי כנסת, נדבר. אין עדיין.  
עו"ד נעמי פלדמן: אבל כרגע, התבחינים מתייחסים,  
מר גבי חדד: התבחינים הם שנתיים, לכולם, כל הזמן. כל שנה נותנים תבחינים כלליים. ועדת המשנה דנה בבקשות ספציפיות לתמיכה הספציפית.  
עו"ד נעמי פלדמן: אוקיי, ומתי...  
מר גבי חדד: כשתהיה בקשה, תהיו.  
עו"ד נעמי פלדמן: לא, שאלתי מתי התכנסה בפעם האחרונה ועדת המשנה?  
מר גבי חדד: התכנסה בשנה שעברה, לפני שנתיים.  
מר הרצל ארביב: מי יושב הראש, אבל?  
מר גבי חדד: יושב ראש ועדת תמיכות?  
מר הרצל ארביב: משנה.  
מר גבי חדד: ועדת משנה? אורי וייס.

**מר הרצל ארביב:** אורי וייס?  
**מר גבי חדד:** אורי וייס.  
**עו"ד נעמי פלדמן:** אז אם היא התכנסה לפני שנתיים, אז בשנתיים החולפות, **מר גבי חדד:** לא חילקנו.  
**עו"ד נעמי פלדמן:** לא חילקנו לבתי כנסת.  
**מר גבי חדד:** לא היו בקשות.  
**עו"ד נעמי פלדמן:** הבנתי.  
**מר גבי חדד:** שנה אחרונה, סליחה. היא התכנסה לפני שנתיים, כי חילקנו, שנה אחרונה לא חילקנו.  
**עו"ד נעמי פלדמן:** אוקיי. והתבחינים היום, שמבקשים את תיקונם, מתייחסים גם לבתי כנסת?  
**מר גבי חדד:** גם, תסתכלי בסעיף... לכל סוגי התמיכות.  
**עו"ד נעמי פלדמן:** מה השינויים שהיו מהשנים עברו?  
**מר גבי חדד:** השינויים בעיקר, כמו שאמרנו השינויים בעיקר, שמנו קריטריונים ושמנו ניקוד על הקריטריונים, מה שלא היה.  
**עו"ד נעמי פלדמן:** אוקיי.  
**מר גבי חדד:** זה השינוי העיקרי בכל התמיכות.  
**עו"ד נעמי פלדמן:** אוקיי.  
**מר גבי חדד:** בסעיף 22 מדבר על בתי הכנסת.  
**עו"ד נעמי פלדמן:** ומי קבע את הקריטריונים האלה?

**מר גבי חדד:** הוועדה המקצועית?  
**עו"ד נעמי פלדמן:** מי זו הוועדה המקצועית?  
**מר גבי חדד:** שוב, זה אנחנו, אני, אילנה וצחי. מה לעשות? החוק מפיל עלינו הרבה אחריות בזמן האחרון.  
**עו"ד נעמי פלדמן:** אוקיי, ולפני,  
**מר גבי חדד:** קבענו קריטריונים, ישבנו על החומר הזה, למדנו גם מה אחרים עושים, אני אומר דוגרי, ישבנו והעתקנו מהאחרים וראינו את ההיגיון מאחורי זה, ונתנו מספרים ומשקולות שמתאימים לדבר הזה.  
**עו"ד נעמי פלדמן:** הבנתי. לפני שהחוק הטיל עליכם אחריות, מתי התכנסתם?

**מר גבי חדד:** אנחנו התכנסנו עכשיו, תחילת 2018,  
**מר יוסי ברודני:** 27.2.18, כתוב.  
**עו"ד נעמי פלדמן:** אוקיי. אז ב-27.2,  
**מר גבי חדד:** עד אז לא היו משקלות.  
**עו"ד נעמי פלדמן:** אז לא היו משקלות?  
**מר גבי חדד:** לא היו משקלות?  
**עו"ד נעמי פלדמן:** לא היו קריטריונים?  
**מר גבי חדד:** היו קריטריונים, לא היו משקלות.  
**גב' מיכל וולדיגר:** לא היה ניקוד.  
**מר גבי חדד:** היו קריטריונים, לא היה ניקוד לכל קריטריון.  
**עו"ד נעמי פלדמן:** אוקיי.  
**מר גבי חדד:** עכשיו נדרשנו, בואי נגיד ככה, בביקורת שעברה אמרו לנו – תעשו ניקוד, ראינו שגם אחרים עושים ניקוד.  
**עו"ד נעמי פלדמן:** אוקיי.

**מר גבי חדד:** מהותית, אם את שואלת אותי, על התוצאה זה לא ישפיע, ברגע שיש לך עמותה אחת זה לא משפיע, או שתי עמותות, כשאתה מחלק בין

תנועות הנוער לפי מספר ילדים, גם את זה עשינו עד היום. אז זה לא ישנה את התוצאה,

**מר הרצל ארביב:** אבל זה,

**מר גבי חדד:** אבל בתבחינים זה מופיע.

**מר הרצל ארביב:** זה כיוון חיובי.

**מר יוסי ברודני:** משקלות זה דבר נכון.

**מר גבי חדד:** ולכן עשינו אותו.

**עו"ד נעמי פלדמן:** אוקיי. אבל איזה, אמרת שהייתה ביקורת שבגינה...

**מר גבי חדד:** על הקריטריונים, אמרו לנו שבעיקר חסרים קריטריונים, הוספנו אותם.

**עו"ד נעמי פלדמן:** מי עשה את הביקורת? המבקר?

**מר גבי חדד:** מבקר המדינה,

**עו"ד נעמי פלדמן:** מבקר המדינה.

**מר יוסי ברודני:** כן.

**עו"ד נעמי פלדמן:** אוקיי. והוצג לנו פה,

**מר גבי חדד:** עוד לא הוצג, כשהוא יוצג, תקבלי אותו. לנו הוא הוצג. זה כהערה ששווה להתייחס במהירות, התייחסנו אליה.

**עו"ד נעמי פלדמן:** אוקיי. והביקורת התייחסה להתנהלות של העירייה כעירייה? או הביקורת התייחסה...

**מר גבי חדד:** כשאת תקבלי את הדו"ח, תראי למה היא התייחסה.

**עו"ד נעמי פלדמן:** הביקורת התייחסה לפעילות של המליאה?

**מר גבי חדד:** לא, לפעילות של הוועדה.

**עו"ד נעמי פלדמן:** או לפעילות של העירייה?

**מר גבי חדד:** לא של העירייה, מה זה, או של העירייה או של העירייה? התשובה היא לא.

**עו"ד נעמי פלדמן:** של העירייה? או של המליאה? זה שני דברים שונים, אתה רוצה שאני אייט? או מליאה...

**מר יוסי ברודני:** אנחנו מנועים מלדון,

**עו"ד נעמי פלדמן:** אני שואלת,

**מר יוסי ברודני:** אנחנו מנועים מלדון בדו"ח.

**מר גבי חדד:** בואי נגיד ככה, מי שהתייחסו אליו, קיבל...

**מר יוסי ברודני:** הדו"ח אמור להתפרסם מיד אחרי פסח. אנחנו אמורים לקבל אותו משהו כמו 48 שעות לפני פרסומו, אנחנו נעביר אותו לעיון חברי המועצה ואחרי זה הוא מפורסם אוטומאטית, תוך 48 שעות. אנחנו עושים פה, מעלים פה עכשיו נושא לדיון, שהוא בעצם התבחינים, כשאנחנו בעצם באנו והוספנו בעיקר את הנושא של משקל הקריטריונים באחוזים, שזו באמת הייתה אחת מההערות שהייתה בדו"ח, ואנחנו פשוט מה שאנחנו יכולים לתקן, כמה שיותר מהר, לפני חלוקת התבחינים לכל הדברים האלה, בעצם באים ועושים עכשיו את הדבר הזה. זה הכול. ולכן, לא צריך לדון במה שמוקדם, ברגע שהוא יפורסם, הוא יפורסם לנו, הוא יפורסם לכלל הציבור. גם אני עוד לא ראיתי את הדו"ח הסופי.

**עו"ד נעמי פלדמן:** אוקיי, אבל באופן עקרוני, מה שאני מבינה מכס, זה לא קשור להתנהלותנו כמליאה. נכון?

**מר יוסי ברודני:** נכון. הדו"ח הוא כל כולו טכני.

**עו"ד נעמי פלדמן:** הוא לא קשור להתנהלות שלנו כמליאה.

**מר יוסי ברודני:** לא, הוא לא קשור.

**גב' מיכל וולדיגר:** נכון.  
**עו"ד נעמי פלדמן:** בסדר, זה מה שרציתי לוודא.  
**מר יוסי ברודני:** נכון. טכני,  
**גב' מיכל וולדיגר:** גם אני שאלתי.  
**עו"ד נעמי פלדמן:** כן, אוקיי. אז התיקון, מה שאתה אומר לי, זה שנקבעו קריטריונים, ולכל קריטריון נקבע אופן שלפיו,  
**מר גבי חזד:** לא הכול, המהותי. יש תיקונים בניסוחים, יש בקריטריונים שכתבנו, הגדרנו קצת אחרת את הקריטריונים, ישבנו...

**עו"ד נעמי פלדמן:** זהו, פשוט לא נתנו לנו את ההחלטה הקודמת, ולכן אנחנו לא יודעים למה להתייחס.  
**מר גבי חזד:** יש אותה מפורסמת באתר, דרך אגב.  
**עו"ד נעמי פלדמן:** בסדר,  
**מר גבי חזד:** אבל בגדול, הבנו, היום ירדנו לפרטים יותר גבוהים, אני מודה.  
**מר יוסי ברודני:** נכון.  
**מר גבי חזד:** ירדנו לפרטים יותר גבוהים.

**מר יוסי ברודני:** טוב, אנחנו מעלים להצבעה את התבחינים, אישור תבחינים לתמיכות 2018, בדיוק כמו שהיה הדיון כאן, כמו שדובר בקואליציה בהרחבה וכמו שאתם רואים את זה כאן, בעצם הקריטריונים עצמם, כולם כתובים ללא יוצא מן הכלל. יש כאן את המשקלות שלהם, את הניקוד, הכול מוסבר, מפורט,

**מר גבי חזד:** מצורפת חוות דעת של...  
**מר יוסי ברודני:** מצורפת חוות דעת של היועצת המשפטית, יש כאן את הפרוטוקול של הוועדה מה- 27.2.18, ואנחנו מעלים את זה להצבעה. מי בעד לאשר את התבחינים כמו שהם? תודה רבה, פה אחד. הצביעו כולם.

2. פינוי בינוי שכונת גיורא – ותמ"ל  
**מר יוסי ברודני:** פינוי – בינוי שכונת גיורא – ותמ"ל. אנחנו העברנו לכם חומר,

**גב' מיכל נתנאל:** אני אצא...  
**מר יוסי ברודני:** מה?  
**מר גבי חזד:** היא לא יכולה להצביע, היא אומרת.  
**מר יוסי ברודני:** בסדר.  
**עו"ד נעמי פלדמן:** יש פה מישהו שמצוי בניגוד עניינים?

**מר גבי חזד:** זה מה שהיא אומרת.  
**מר יוסי ברודני:** מיכל.  
**מר גבי חזד:** כשתהיה הצבעה, היא תצא.  
**מר יוסי ברודני:** בסדר, אנחנו, מיכל יצאה מהאולם, אנחנו נקרא לך כשיסתיים הדיון לגבי הנושא הזה.

אני רוצה לבוא ולומר פה מספר דברים. פרויקט פינוי – בינוי שכונת גיורא. מה שקרה, ואני אלך רק קצת אחורה, זה שאנחנו היינו בדיון בבית משפט, לגבי נושא של צו המניעה. צו המניעה, בעיקרון, הוסר, יוסר בימים הקרובים, אחרי שאנחנו נשלח את ההודעה שלנו לבית המשפט ובעצם, מה שקרה עד היום, אם אתם זוכרים, כשאנחנו בזמנו נכנסנו לפרויקט התחדשות עירונית מול משרד השיכון, שהם היו אמורים לממן את התוכנית, וכתוצאה מזה שהיה צו מניעה שחל על השטח, בעצם משרד השיכון והמנהל, לקחו בהנחיה של הפרקליטות, צעד אחד אחורה ואמרו שהם לא יכולים לתכנן ולא לעשות כלום

בשטח.

כתוצאה מכך, בעצם, אנחנו בהחלטות מועצת עיר, פעמיים, פעם אחת שני מיליון ופעם אחת מיליון מאתיים, בעצם אישרנו תב"רים ואנחנו התחלנו לרוץ שם עם התכנון ועם חברת הניהול.

מה שקרה זה שברגע שבעצם, צו המניעה הוסר, באו גם המנהל וגם משרד השיכון ואמרו – אנחנו רוצים, מה שנקרא, לחזור לקדמת הבמה ולהיות גם בתמונה ובעצם, ברגע שאנחנו נאשר את כמה הדברים האלה, הם יאשרו אותם ותיכף אני אסביר, הם נכנסים בנעליים, גם של המימון ושל כל הדברים האלה, וכמובן דוחפים יחד איתם את הפרויקט כמה שיותר מהר.

לפני שבוע ימים, הייתה אצלי עינת גנון, שהיא בעצם המרכזת של כל הנושא של התחדשות עירונית במשרד השיכון, ובאה והציעה לנו להיכנס לתוך, למסלול ותמ"ל, שבעצם אנחנו בזמנו, אז, רצינו להיכנס אליו ובגלל כל הסיפור של צו המניעה, לא יכולנו להתקדם מול משרד השיכון. ובעצם, היא הציעה לנו לבוא ולהיכנס לנושא של הותמ"ל.

מכיוון שהישיבה של הנושאים שנכנסים לותמ"ל שיהיה במאי, מתקיימת מחר בבוקר, ... להשלים מסמכים, וביניהם מה שאנחנו ביקשנו פה היום ממועצת העיר. ולכן הבהילות של הדבר.

מכיוון שאנחנו רוצים שמחר, ההחלטה שלנו תהיה פה אצלה בידיים, כדי שהיא תוכל לאשר את הנושאים שעולים לותמ"ל במאי. וכך, בעצם, אחנו נקצר הרבה מאוד טווחים וכבר במאי תהיה הוועדה הראשונה, בעצם, היא תאשר מחר את הפרויקט שלנו פה בגבעת שמואל להיכנס לתוך הותמ"ל.

רק כדרך אגב, גם צורף לכם התצלום של המייל, שבעצם הגיע מאלון כהני מנהל תחום פיתוח ידע וכלכלה ממשרד הבינוי והשיכון, ששם הם בעצם מבקשים מאיתנו את שלושת הדברים, שהם בעצם פתיחת תב"ר, הגשת המתחם ופטור מהיטל השבחה.

אז לכן, אנחנו בעצם עושים את זה מהר, כדי שבאמת מחר בבוקר יוכלו לדון בנושא של שכונת גיורא, לאשר אותו וכבר במאי יתחיל להיות דיון בותמ"ל. שתבינו, ותמ"ל, זה לא משהו שמתכנס אחת לחודש, או משהו כזה, יש פעם בכמה זמן שמשרד השיכון עושה ומכין את התוכניות שיכנסו, שיהיו מועמדות לותמ"ל, וחבל לנו עכשיו לחכות עוד כמה וכמה חודשים, עד שהדבר הזה יקרה, וזה בהחלט זירוז וקיצור תהליכים, שלפעמים יכולים להיות משמעותיים מאוד.

עכשיו, לגבי הנושא של התב"ר, יש לנו אותו, הוא גם צורף אליכם, אנחנו אישרנו אותו כבר במליאות קודמות, אנחנו נצרף אותו פה. אבל התב"ר הוא מאושר, הוא נמצא בזה, אנחנו נראה לכם פה. שלחנו לכם גם את האישור של משרד הפנים, שהוא כבר אושר במשרד הפנים, שאנחנו רואים, בעצם, תב"ר 793, שהוא היה על שני מיליון, ביקשנו להוסיף עוד 1,200,000 והוא עומד על שלושה מיליון מאתיים.

פה מצורף לכם הדף, שזה כבר אחרי אישור של משרד הפנים, אבל אנחנו אישרנו אותו במליאת המועצה.

הלאה, מה שאנחנו מבקשים, זה בעצם שני הדברים הבאים, אנחנו בעצם מבקשים... מה?

**מר גבי חזד: חוות דעת.**

**מר יוסי ברודני:** אוקיי, מצורפת חוות הדעת המשפטית של היועצת המשפטית לוועדה, שמסבירה פה שבעצם אנחנו רק גורם ממליץ, מי שמחליט בסופו של דבר הוא השר. הדברים האלה גם כן צורפו אליכם, במכתב שנכתב אל גזבר העירייה, ובעצם חתומה עליו עורכת הדין מירב מקנזי נאמן.



אנחנו בעצם מבקשים שני סעיפים, אני רוצה להתייחס לסעיף, בעצם, אני מקריא את זה.

סעיף 1 – אישור הגשת מתחם פיננסי בינוי בתוכנית 427-0604348 וכן תוכנית 427-0594846, שזה בעצם תוכניות שאנחנו מכירים אותן כשתי תוכניות שרצות ביחד, ואנחנו מתעקשים על זה, ביחד, שהתוכניות האלה הן ביחד. **מר הרצל ארביב:** אלה תוכניות שדנו עליהן,

**מר יוסי ברודני:** נכון. שתי התוכניות שדנו עליהן בוועדת התכנון, ועדת המשנה, שזה בעצם 6040 וג'ורא, שאנחנו קוראים להן, להלן, מתחם ג'ורא, לוועדה הבין משרדית להתחדשות עירונית לאישור הסכם התקשרות עם משרד השיכון.

רק כדרך אגב, הנוסח פה הוא די מוכתב, זאת אומרת, זה הם ניסחו לנו את הדברים האלה. כמובן שאנחנו בדקנו, וזה בעצם אישור אחד שאנחנו מאשרים. מליאת מועצת העיר מאשרת לפרויקט להיכנס לתוך הוועדה הבין משרדית להתחדשות עירונית.

הדבר השני הוא, הנושא של פטור מהיטל ההשבחה. אז קודם כל, ראוי לציין ולהבין, שוועדת המשנה שאישרה את הפרויקט, אישרה אותו כבר ללא היטל השבחה. זאת אומרת אנחנו רק מאשרים, **מר הרצל ארביב:** על סמך תחשיב כלכלי.

**מר יוסי ברודני:** על סמך... התחשיב הכלכלי נעשה ללא היטל השבחה, לכן אנחנו בעצם מאשרים שאנחנו אישרנו את התוכנית, שרצנו איתן לוועדה המחוזית, הן אושרו ללא היטל השבחה. ולכן, אנחנו לא עושים פה שום דבר חדש מעבר למה שאושר בוועדת המשנה, ולא מאשרים שום דבר ממה שאושר ואנחנו תכננו להעביר לוועדה המחוזית.

פה בעצם, במקום להעביר לוועדה המחוזית, אנחנו נעביר את זה לותמ"ל ולכן אנחנו לא עושים פה שום דבר חדש. ככה התוכנית תוכננה, ככה התוכנית הוגשה, ובעצם אנחנו לא מוותרים פה על כלום.

אנחנו כן ביקשנו שיהיה כתוב, ומשרד השיכון הסכים, שמכיוון שהתוכנית היא לא מאושרת היום, הרעיון הוא שהיא תיכנס לותמ"ל, עד שתהיה תוכנית, זה ייקח. לא משנה, אני מקווה שכמה שיותר מהר, אבל נגיד שנה – שנתיים עד שיסתיים כל התהליך? תיעשה בדיקה מחודשת בעוד שנתיים. כי אם בעוד שנתיים, נגיד שדירה שם שווה היום, אוקיי, אני סתם אומר, מיליון וחצי ₪, ובעוד שנתיים מחיר הדירות יהיה 2.5 מיליון ₪, אז בהחלט יכול להיות שעדיין היזם ירוויח ועדיין יוכל לשלם היטל השבחה.

ולכן, ביקשנו והוספנו את זה לאחר אישור התוכנית, שהתוכנית תאושר במועד שהיא תאושר, שנה – שנתיים – שלוש, תיבדק כלכליות הפרויקט מחדש וסוגיית פטור מהיטל השבחה, תובא לדיון חוזר ולאישור מועצת העיר. זאת אומרת, ברגע שהתוכנית תאושר, לפני כן אנחנו נהיה בדיון על פי המשמעויות הכלכליות ואז אנחנו נחליט אם עדיין אנחנו פוטרים מהיטל השבחה, או שלא צריך לפטור מהיטל השבחה, ובעצם היזם מרוויח גם עם ההיטל.

כמו שאמרתי, צורפה חו"ד משפטית, יש כאן את השמאי שאמר שהוא בא ועשה את זה לפי ה... והתב"ר מאושר לתכנון מתחם דיור.

אלה הם הדברים, הסברתי למה זה נעשה מהר, מכיוון שאנחנו רוצים מחר בבוקר שהאישור יהיה במשרד השיכון, כדי שמחר בדיון אנחנו נכנס לותמ"ל שיתקיים במאי, ואני חושב שזו באמת תהיה בשורה מאוד מאוד חשובה לתושבים שמה. אם יש שאלות או הערות, אז בשמחה.

מר הרצל ארביב: ...

מר יוסי ברודני: אנחנו נקבל, אני אמרתי את זה, אנחנו מקבלים את הכסף חזרה, כי בעצם משרד השיכון והמנהל נכנסים בכל הנושא של מימון הפרויקט ודחיפה שלו קדימה. זה לא רק בכסף,

מר הרצל ארביב: ברור.

מר יוסי ברודני: זה גם בדחיפה קדימה.

מר גבי חדד: אישורים, אישורים, בעיקר אישורים.

מר יוסי ברודני: כן?

עו"ד נעמי פלדמן: כפי שצינת בסוף דברייך, התהליך בותמ"ל ימשך שנה וחצי – שנתיים, החומר הומצא לנו לפני כמה שעות? 40?

מר גבי חדד: יותר מ-72 שעות, ביום ראשון הנושא נכנס לסדר היום.

עו"ד נעמי פלדמן: לא. ביום ראשון הנושא נכנס לסדר היום, יום שני פניתי אליך לקבל מסמכים כדי לדעת על מה מדובר,

מר גבי חדד: אני יכול להביא לך את המסמכים,

עו"ד נעמי פלדמן: ומסמכים הומצאו לנו לפני פחות מ-40 שעות מהשיבה.

מר יוסי ברודני: נכון.

עו"ד נעמי פלדמן: נכון, יפה.

מר יוסי ברודני: נכון.

עו"ד נעמי פלדמן: עכשיו אני שואלת את היועצת המשפטית, האם תקין להעלות נושא לדיון היום, רגע, לפני שאני שואלת את היועצת המשפטית, כפי שצינת, אתה בעצמך ציינת שאין דחיפות אמיתית בלהעלות את התוכנית מחר בותמ"ל, מכיוון שהם מתכנסים אחת לחודשיים, אני מניחה,

מר יוסי ברודני: הם לא מתכנסים אחת לחודשיים, הם מתכנסים אחת ליותר מזה, ואני חושב שכל יום שאנחנו מבזבזים, הוא יום חשוב. אני הסברתי את זה בפרוטרוט, בצורה ארוכה, אני חושב שכולנו רוצים, עו"ד נעמי פלדמן: הסברת בפרוטרוט, ואני חושבת,

מר גבי חדד: המשמעות היא לפעמים דחייה של חצי שנה.

מר יוסי ברודני: שכולנו רוצים שפרויקט פיננוי – בינוי יצא כמה שיותר מהר, להביא רווחה,

עו"ד נעמי פלדמן: כולנו רוצים שפינוי – בינוי יצא כמה שיותר מהר, בהתאם למדיניות אחידה ושוויונית לכל פרויקטי פיננוי הבינוי בעיר. לכן, אני כרגע שואלת את היועצת המשפטית,

מר יוסי ברודני: כן?

עו"ד נעמי פלדמן: האם ניתן להמציא מסמכים לדיון בפני המליאה פחות מארבעים שעות לפני הישיבה ולדון בהם, והאם זה חוקי לנהל את הדיון כרגע? >

מר משה מרר: אם הוועדה ... בצורה משמעותית,

מר גבי חדד: אפשר לשים את הנושא על סדר היום.

עו"ד אילנה תמס: זה היה בסדר היום.

עו"ד נעמי פלדמן: לא, זה לא היה בסדר היום,

מר יוסי ברודני: זה עלה לסדר היום ביום ראשון, וביום שני היא ביקשה חומר וקיבלה אותו, הרבה יותר מ-40 שעות,

עו"ד אילנה תמס: זה עלה 36 שעות לפני מועד הדיון, אפשר היה להעלות נושא לסדר היום. לגבי חומרים, אם לא קיבלת מספיק חומרים, תפעלי לפי מיטב הבנתך. אם את מוכנה לאשר,

עו"ד נעמי פלדמן: מה זה לגבי החומרים? לא הבנתי.

עו"ד אילנה תמס: החומרים,

עו"ד נעמי פלדמן: החומר היה אמור להיות מצורף לסדר היום, החומר לא צורף לסדר היום, אלא רק לפני פחות מ-40 שעות לפני הישיבה.

מר יוסי ברודני: יותר מ-40 שעות,

עו"ד נעמי פלדמן: לא, זה פחות מארבעים שעות.

מר יוסי ברודני: יום שני בצהריים, והיום,

עו"ד נעמי פלדמן: לא, יום שני ביקשתי ויום שלישי זה הומצא. אז אני שואלת אותך,

מר משה מרר: זה יקצר את הזמן,

מר גבי חזד: את מבקשת להוסיף דברים לסדר היום, באותו יום.

מר יוסי ברודני: את מעלה דברים באותו יום, לפני הישיבה.

עו"ד נעמי פלדמן: הוא לא כרוך בהחלטה, הוא לא כרוך במסמכים וגם אם זה כרוך במסמכים, אז אני ממצאה תמיד על פי התקנון.

מר יוסי ברודני: עזוב, אל תתווכח.

עו"ד נעמי פלדמן: עכשיו אני שואלת את כבוד היועצת המשפטית, ואני מבקשת, היועצת המשפטית,

מר יוסי ברודני: עד 36 שעות תוספת של חומר,

עו"ד נעמי פלדמן: הנושא לא הומצא 36 שעות, לא הומצא שלושה ימים קודם.

עו"ד אילנה תמס: הנושא, הנושא עלה.

מר גבי חדד: הנושא עלה ביום ראשון.

עו"ד נעמי פלדמן: מה זה הנושא? ארבע מילים שרשמו לי...

מר יוסי ברודני: כן.

עו"ד נעמי פלדמן: שרשמו פינוי – בינוי שכונת גיורא – ותמ"ל?

מר יוסי ברודני: כן.

עו"ד נעמי פלדמן: זה לא, את לא יכולה להתייחס לזה בתור נושא, זה ברור לך. הרי מתוקצבים פה 3.2 מיליון ש, אוקיי?

מר יוסי ברודני: לא מתוקצבים פה 3.2 מיליון ש,

עו"ד נעמי פלדמן: אבל אני לא מבינה למה קוטעים אותי, אני לא מבינה. אפשר לדבר פה? אפשר תרבות דיון? תודה רבה.

???: כן, את שומרת על תרבות דיון.

עו"ד נעמי פלדמן: אז אני מבקשת לדעת, זה שנכתב לנו נושא נוסף, ללא המצאת הנתונים, אוקיי? והנתונים הומצאו פחות מ-40 שעות לפני הישיבה, האם הדיון כרגע הוא חוקי או לא? נורא פשוט, כן או לא?

עו"ד אילנה תמס: החוק מדבר על נושאים שעולים לסדר היום. לגבי חומרים, אין, החוק לא קובע מתי צריך למסור את החומרים. עקרונית, צריך למסור חומרים כמה שיותר מוקדם, על מנת שתוכלו ללמוד את הנושאים.

עו"ד נעמי פלדמן: יפה.

עו"ד אילנה תמס: והשאלה היא אם הזמן שהיה לך הספיק לך כדי ללמוד את החומרים, וזה עניין אישי שלך.

עו"ד נעמי פלדמן: אינדיבידואלי, בוודאי. המייל, סליחה, אבל אני לא סיימת.

מר משה מרר: אני גם,

עו"ד נעמי פלדמן: אבל אתה קיבלת את רשות הדיבור?

מר משה מרר: אבל אני מבקש.

עו"ד נעמי פלדמן: אבל אני באמצע דבריי, תודה.

מר משה מרר: אבל כמה? אני גם רוצה לדבר.

**עו"ד נעמי פלדמן:** ב- 21.3 קיבלתם את המכתב, נשלח פה איזשהו מייל מאלון כהני, למי הוא נשלח? לאיציק, בנוגע לפגישה. נמסרו פה שלושה סעיפים, הוא ביקש להעלות את זה על סדר היום. אז אני רוצה להבין מדוע אנחנו לא קיבלנו באותו יום, או יום למחרת, זה היה יום רביעי, הייתם יכולים להמציא לנו את זה ביום חמישי, עם החומר הרלוונטי, ומדוע המתנתם עד המועד האחרון ממש ברגע האחרון להמציא את המסמכים?

**מר גבי חזד:** כי את כל הפרטים של המסמכים, גם אנחנו אספנו ביומיים האחרונים,

**עו"ד נעמי פלדמן:** אבל אמר כבוד ראש העירייה,

**מר גבי חזד:** סדר היום נשלח לכם ביום ראשון,

**עו"ד נעמי פלדמן:** אמר,

**מר גבי חזד:** רגע, רצית תשובה? או רצית להמשיך לשאול שאלות?

**עו"ד נעמי פלדמן:** כן.

**מר גבי חזד:** הנושא הנוסף נשלח אליכם ביום ראשון.

**עו"ד נעמי פלדמן:** כן.

**מר גבי חזד:** ביקשת ממני חומר ביום שני.

**עו"ד נעמי פלדמן:** אני לא צריכה לבקש חומר, החומר צריך להיות מופץ על ידכם, בלי שביקשתי אותו.

**מר גבי חזד:** אני מסכים, גם לי החומר לא היה עד הסוף, עכשיו...

**עו"ד נעמי פלדמן:** אבל ביום רביעי,

**מר גבי חזד:** נעמי, ביום ראשון ביקשו מאיתנו את הדבר הזה, השגנו את החומר,

**עו"ד נעמי פלדמן:** לא יום ראשון, ביקשו מכם את זה ביום רביעי, ב-21 לחודש,

**מר יוסי ברודני:** גבי תודה, נעמי תודה,

**עו"ד נעמי פלדמן:** למה עד ה-27...?

**מר משה מרר:** אני רוצה לשאול שאלה עקרונית, אנחנו הולכים עכשיו להפקיד את התוכנית אצל ועדת ול"ל שזה ועדה שמקצרת את התהליכים לפחות בחמישים אחוז ממה שככה הבנתי אחרי שקראתי,

גב' מיכל וולדיגר: היא לא מקצרת, היא מקבלת את הכסף חזרה.

מר יוסי ברודני: גם.

גב' מיכל וולדיגר: העירייה...

מר משה מרר: זה WIN WIN SITUATION,

גב' מיכל וולדיגר: העירייה תוציא 3.2,

עו"ד נעמי פלדמן: תוציא 3.2 ולא תרוויח ותחזיר לעצמה,

מר גבי חדד: היא תרוויח, היא לא תוציא, זה להרוויח.

עו"ד נעמי פלדמן: אבל היא גם יכולה לקבל את זה בעוד חודש, עוד חודשיים. זה לא...

מר גבי חדד: נעמי, המשמעות של דחייה של הדבר הזה, זו דחייה של חצי שנה לפחות. כמעט חצי שנה דחייה.

עו"ד נעמי פלדמן: למה חצי שנה?

מר גבי חדד: כי מה לעשות, הותמ"ל לא עובדים אצלנו והם...

עו"ד נעמי פלדמן: הותמ"ל מתכנסים,

מר משה מרר: אמרת תרבות דיבור, אז בסדר, אין בעיה, לא להפריע.

מר יוסי ברודני: משה.

מר משה מרר: אני שואל את השאלה העקרונית,

מר יוסי ברודני: כן?

מר משה מרר: אני לא נכנס לעניין המשפטי, אם זה 36 שעות הנושא עלה, או לא, וזה אני חושב שאפשר לפתור, קיבלתי תשובה. אני שואל את השאלה העקרונית, מה אנחנו משיגים בזה שאנחנו מעלים את זה לוועדה?

מר יוסי ברודני: אז אני אומר שני דברים, קודם כל, אני רוצה לציין שכל מי שחבר בוועדת המשנה, ועדה לתכנון ובניה של מועצת העיר, קיבל את החומר בדיונים שהיו בינואר. כולם הכירו את הכול, את חוות הדעת השמאיות, קיבל כל מה שהוא רצה, הכול גם הופיע באתר,

עו"ד נעמי פלדמן: אז זאת אומרת, שכל עוד...

מר גבי חדד: רגע, רגע,

**מר יוסי ברודני:** תרבות דיון או לא תרבות דיון, נעמי?

**עו"ד נעמי פלדמן:** לא, אני לא מבינה. אתם אומרים דבר והיפוכו. או שהיה לכם חומר, או שלא היה חומר.

**מר יוסי ברודני:** בקיצור, אז קודם כל, כל מה שקשור לגבי הפרויקט, לגבי היטלי השבחה שזה הדבר העיקרי פה, כל חברי ועדת המשנה ידעו על זה כבר חודשים לפני כן.

אנחנו קיבלנו, אני ישבתי עם ענת גנון, וציינתי את זה בצורה הכי ברורה, ביום רביעי אחרי הצהריים, ביום חמישי התחלנו לקבל את המיילים, את כל הדברים שאנחנו צריכים לאסוף. ביום שישי לא עבדנו, שבת וביום ראשון, מיד כשהגענו, שלחנו את החומר.

**מר גבי חזד:** והיה צריך להשיג חוות דעת שמאית, חוות דעת משפטית, זה לוקח זמן.

**מר יוסי ברודני:** חוות דעת משפטית שאנחנו באנו וכל הדברים האלה, ולכן הדברים האלה לקחו זמן כדי לבוא ולהכין אותם. אתם רואים גם, אין כאן שום הסתר, על חוות הדעת המשפטית כתוב 27.3, כן? זה יום ראשון. ולכן, אספנו את החומרים, ביום ראשון שלחנו, באמת ביום שני נעמי פנתה ושאלה ובעקבות הדבר הזה, שלחנו גם לה וגם לכל שאר חברי המועצה, חומרים נוספים על מנת להסביר את זה.

אבל הנושא פה הוא נושא נורא נורא פשוט, משה, זאת הנקודה ואני אתן לך גם, אחרי זה יעקב, גם לך.

**עו"ד נעמי פלדמן:** גם אני,

**מר יוסי ברודני:** את דיברת מספיק, קיבלת את הזמן שלך.

**עו"ד נעמי פלדמן:** אני רוצה,

**מר יוסי ברודני:** את יכולה לרצות.

**עו"ד נעמי פלדמן:** לדבר מהותית על הנושא.

**מר יוסי ברודני:** את יכולה לרצות. אז אנחנו,

**עו"ד נעמי פלדמן:** אז אני אקבל את רשות הדיבור.

**מר יוסי ברודני:** את תתפלאי, תראי שלא.

**עו"ד נעמי פלדמן:** אוקיי.

**מר יוסי ברודני:** תתפלאי, בואי ננסה ונראה.

**עו"ד נעמי פלדמן:** בוא ננסה.

מר יוסי ברודני: בסדר.

עו"ד נעמי פלדמן: בוא ננסה.

מר יוסי ברודני: בסדר. והנושא הזה הוא מקצר טווחים בהרבה מאוד זמן, בשנים. אוקיי? הוא מקצר זמן. לכן אני חושב שאם אנשים פה אחראיים ולא כל דבר צריך לבוא, מפני שאנחנו לא בדיונים בבית משפט, לא כולם עורכי דין, שופטים ודברים כאלה. יש כאן אנשים, שמדובר באנשים. ואם אנחנו רוצים לבוא,

עו"ד נעמי פלדמן: מדובר באנשים שלא צריכים לגור בדירות... לא היה מדובר באנשים שצריכים לגור במעברה מודרנית. סליחה, יש אנשים שזכאים בדיוק לאותה תוספת בבן גוריון, גם אם סגן ראש העיר לא גר בפרויקט שלהם. אז כן, אתה צודק, יש פה אנשים,

מר יוסי ברודני: נעמי, פעם הבאה אני אקרא אותך לסדר.

עו"ד נעמי פלדמן: יש פה אנשים שהם תושבים סוג א', בדיוק כמו התושבים שגרים ברחוב בן גוריון.

מר יוסי ברודני: נעמי, פעם הבאה אני קורא אותך לסדר.

עו"ד נעמי פלדמן: בסדר.

מר יוסי ברודני: אנחנו נוהגים פה מתוך אחריות ומתוך שיקול דעת. והחומר,

עו"ד נעמי פלדמן: ומתוך שוויוניות, כי אתם רואים את האנשים, גם פה זה אותו דם פה...

מר משה מרר: לא, לא, שיחכו עוד עשרים שנה לשיטתך.

עו"ד נעמי פלדמן: לא צריכים לחכות עוד עשרים שנה, צריכים לקבל בדיוק את אותם תנאים כמו שאתה קיבלת. לא מטר אחד פחות.

מר יוסי ברודני: נעמי, אני קורא אותך לסדר פעם ראשונה. ולכן, אני חושב שיש פה אחריות, החברים קיבלו את החומר, למדו אותו, ראו אותו, הבינו אותו. יש כאן חשיבות גדולה מאוד לגבי הנושא הזה. כן, סליחה,

מר משה מרר: אבל מעלים את זה לתוכנית של הועדה, זה ועדה.

מר יוסי ברודני: משה, כן. כן יעקב.

מר משה מרר: אני לא מבין,

עו"ד נעמי פלדמן: אתה לא מבין, אתה צריך...

מר משה מרר: אני לא מבין שמעלים את זה לוועדה, מה הקשר...



עו"ד נעמי פלדמן: אתה לא... גם אני לא מבינה.

מר משה מרר: אני לא מבין עכשיו, כשאת אומרת,

מר יוסי ברודני: משה, אני מבקש ממך, אל תתנהג כמוה. נעמי, אני קורא אותך לסדר פעם שנייה.

עו"ד נעמי פלדמן: לקדם את זה במהירות האפשרית...

מר יוסי ברודני: נעמי, אני קורא אותך לסדר בפעם השתיים וחצי. יעקב,

מר משה מרר: שיחכו עוד עשרים שנה, לשיטתך,

עו"ד נעמי פלדמן: לא צריכים לחכות עוד עשרים שנה, הם צריכים לקבל את אותו יחס יעיל ומקצועי,

מר משה מרר: אבל זה לא יחס, מדובר על אותו יחס מקצועי, מדובר על זה שמעלים את זה לועדת ול"ל,

עו"ד נעמי פלדמן: נכון,

מר משה מרר: את זה את רוצה לעצור?

עו"ד נעמי פלדמן: עם אותם הקריטריונים,

מר משה מרר: בסדר, אין בעיה. אותם הקריטריונים, אבל זו ועדת ול"ל, את רוצה לא להעלות את זה לועדה?

מר יוסי ברודני: נעמי, קראתי אותך לסדר בפעם השלישית, את יכולה לצעוק כמה שאת רוצה, את לא יכולה להשתתף בדיון.

עו"ד נעמי פלדמן: בסדר.

מר יוסי ברודני: כן. יעקב.

מר יעקב ויליאן: אחד – יישר כוח על קידום הפרויקט הזה, וההצלחה הזאת מול משרד השיכון. אני זוכר כמה וכמה סקציות שהיו, יוצא לי גם פעם או פעמיים להתלוות לזה, אני זוכר את הפגישה אצל אביגדור יצחקי וגם שם עלתה הסוגיה הכספית. נאמר חבר'ה תתקדמו, הכסף יושג. אז הייתה סוגיה משפטית מעל, ברגע שהיא הוסדרה ואפשר להתקדם, ברור שצריך להתקדם. לעניין הזה של כמה זמן צריך לשלוח, אני לא יודע את זה. אני חושב שאם החומר היה מונח לפנינו, מי ש... למרות שאנחנו בניקיונות לפסח, אפשר היה להסתכל, ללמוד, לקרוא, להבין, להפנים ולבוא מוכנים ולקבל החלטה. מכיוון שמדובר פה בלא מעט משפחות שעשרים שנה, אולי יותר, סדר גודל, אין שום סיבה להמשיך ולחכות ואם זה יקדם את הפרויקט מול התושבים, אחד, שניים, סוגיה כספית לעירייה, בכל היבט צריכים להתקדם, וחבל על כל

רגע.

**גב' מיכל וולדיגר:** לי יש, בעצם, גם לומר כמה דברים, אבל גם בעיקר לשאול. הבנתי שבעצם יש לנו שתי אופציות, או שזה יהיה בות"ל, או שזה יהיה בוועדה המחוזית.

**עו"ד אילנה תמס:** ותמ"ל.

**גב' מיכל וולדיגר:** ותמ"ל, סליחה. או שזה יהיה בוועדה המחוזית. עכשיו, הבנתי שאם זה יהיה בותמ"ל, בעצם אנחנו מרוויחים זמן? תקן אותי אם אני טועה, ושבעצם מוחזרים לנו כספים. שזה שני דברים שהם בעצם עדיפים על אם אנחנו נלך לוועדה המחוזית.

השאלה השלישית שלי, שהיא בעצם, מבחינתי היא יכולה להכריע, שיקול הדעת, גם דיברנו מקודם, שמבחינתי חשוב לי, אני נורא מבינה את מה שנעמי אומרת, וזו בעצם שאלה שנייה שלי, באמת היו פרויקטים קודמים שבאמת אישרנו יותר מטרים.

אני מבינה שבאמת, צריך להיות שוויוני, אבל אם עשינו טעות בפרויקט קודם, לעניות דעתי זו הייתה טעות, אני מעדיפה לא לחזור על הטעות פעם נוספת ולעשות עוד יחידות דיור ולעשות פה צפיפות יותר גדולה. אז נכון שלאותו בן אדם ספציפי שגר בגיורא ועושה דירה קצת יותר גדולה, זה קצת יכאב, אבל בראייה הכללית של העיר, מבחינתי נכון לאשר מטרים יותר קטנים מאשר בפרויקט הקודם.

ולכן חשוב לי שיקול הדעת, האם בוועדה המחוזית, אנחנו מגישים עכשיו את מה שבעצם כבר אישרנו בינאר, מגישים את זה לותמ"ל, והשיקול דעת שלהם, או יותר נכון, ההתייחסות שלהם לתוכנית שלנו מול שיקול הדעת שיש לוועדה המחוזית, איך היחס? איפה ההשפעה שלנו והרצון שלנו יהיה גדול יותר? איפה מתחשבים יותר בדעה שלנו בשני המקומות?

**מר יוסי ברודני:**אני רוצה,

**גב' מיכל וולדיגר:**אם השאלה מובנת.

**מר יוסי ברודני:**ברשותך, אני רוצה לענות על כמה מהדברים שאמרת, לדבר, מה שנקרא, בצורה הכי...

תראו, יש, הפרויקטים של כל מה שקשור בפינוי בינוי ותמ"א 38, כבר מסתובב הרבה זמן, לא רק בגבעת שמואל, אלא מסתובב בכלל רחבי הארץ. באמת, עד לפני כמה שנים, הייתה מדיניות של לבוא ולנסות לתת כמה שיותר לאותם תושבים, ובאמת, פחות או יותר, דיברו אז על סביבות 20-25-30 מטרים, שהיו נותנים. ולכן, הפרויקטים, יש שני פרויקטים בגבעת שמואל, פרויקט אחד של בן גוריון 2-4-6 והפרויקט השני שנמצא בבן גוריון, מה שנקרא, אזורים כי הם מקדמים שם, שהוא נמצא מעבר לכביש, ששם בפרויקטים האלה, הם אושרו ממש לפני, זאת אומרת, בוועדה הראשונה של 2013 אושרו הפרויקטים האלה, בעצם אנחנו עכשיו ב-2017, עברו ארבע שנים, ואז היה עדיין מקובל, גם בוועדה המחוזית וכל המקומות האלה, לאשר מטראזיים גדולים יותר.

גם בתל אביב, יש פרויקטים, או גם ברעננה, גם בנתניה, או גם באילת, יש פרויקטים שלפני 5-6-7 שנים אושרו עם מטראזי' גדול יותר, והיום פרויקטים

שמגיעים, מאושרים עם מטראז' קטן יותר, כי בעצם נוצר מצב, אני אומר לכם שיש מקומות בתל אביב, שבאותו רחוב, בניין ליד בניין, אחד קיבל X ואחד קיבל אפס.

כי בסופו של דבר, באו ועדות התכנון וראו שהדבר הזה מקשה, מה שנקרא, על מרכזי ערים ובסופו של דבר אמרו – צריך לבוא ולהתחשב גם בסביבה הסובבת, וזה נכון. גם אנחנו רואים את זה.

עכשיו, שני הפרויקטים הקודמים, אושרו, כמו שאמרתי, בשנת 2013. אני אומר לכם בצורה ברורה, שאם הם היו מגיעים היום, ויותר מזה, עכשיו מהמשך הרחוב מביאים אלינו פרויקטים, ואנחנו לא מאפשרים את מה שהבניין לידם קיבל, מה שהיה בשנת 2013. מכיוון שגם אנחנו באנו, ישבנו, מיכל את אפילו היית שותפה לזה, אני אומר את זה בצורה אמיתית.

**גב' מיכל וולדיגר:** אני...

**מר יוסי ברודני:** לא, אבל אני אומר, את היית שותפה לזה שאנחנו רוצים להפחית את גובה הבניינים,

**גב' מיכל וולדיגר:** נכון. לאורך כל הישיבות אני מתנגדת לגובה.

**מר יוסי ברודני:** ולכן, הדרך היחידה שבעצם הייתה לבוא ולעשות את זה,

**גב' מיכל וולדיגר:** אני מסכימה איתך.

**מר יוסי ברודני:** הייתה לבוא ולקבוע מסמך מדיניות שבא ואומר,

**גב' מיכל וולדיגר:** ולכן השאלה שלי, אבל יוסי, אני אמקד,

**מר יוסי ברודני:** לא,

**גב' מיכל וולדיגר:** רגע, השאלה שלי היא,

**מר יוסי ברודני:** אני אענה לך.

**גב' מיכל וולדיגר:** אני רוצה שזה יישאר ככה, ולא יגדל.

**מר יוסי ברודני:** מיכל, מיכל,

**גב' מיכל וולדיגר:** איפה יש יותר סיכוי שזה יקרה?

**מר יוסי ברודני:** אני עונה לך, שמעתי את השאלה בקשב רב ואני גם הבנתי, רק היה לי חשוב לענות לך, כי שאלת גם לגבי הנושא הזה.

**גב' מיכל וולדיגר:** ההבדלים.

**מר יוסי ברודני:** וגם כל פעם זה נזרק לחלל האוויר. ולכן אני אומר עוד פעם, גבעת שמואל היא לא שונה מכל הערים האחרות, שהיו פרויקטים שאושרו עם X מטר, והיום זה מאושר X מינוס.

מכיוון שמה לעשות, גם ועדות התכנון באו והביאו את הדברים האלה, שלפעמים בן אדם שבא ומקבל דירה חדשה בבניין חדש, עם תקן רעידות אדמה, עם המים, עם החניה התת קרקעית וכל הדברים האלה, עכשיו צריך לבוא ולהבין דבר אחד – ככל, אנחנו לא מגבילים, אנחנו בשום תוכנית לא מגבילים מה שהדיירים יקבלו. יוכל לשבת היזם עם הדיירים, ולהגיד להם, אני נותן לכם – X-Y מטרים.

**עו"ד נעמי פלדמן:** בוודאי שאתה מגביל. אתה לא מגביל את הקבלן, אבל ככל שאתה לוקח לו יותר מטראז'י שלא נתת לו... אתה מקטין את יחידות הדיור ואת כלכליות העסקה. בוודאי שכן,

**מר יוסי ברודני:** אני אומר בצורה ברורה, אנחנו בצורה ברורה לא הגבלנו, האמת היא שכל הכבוד לך, הצלחת לשבת חמש דקות בשקט, מגיעה לך תעודת הצטיינות.

**עו"ד נעמי פלדמן:** אני מחכה לרשות הדיבור.

**מר יוסי ברודני:** אין לך רשות דיבור, את ...

**עו"ד נעמי פלדמן:** אז אני...

**מר יוסי ברודני:** את לא בדיון עכשיו. ומה שאני רוצה להגיד,

**עו"ד נעמי פלדמן:** מעברות מודרניות,

**גב' מיכל וולדיגר:** רגע, אני רוצה לשמוע את התשובה שלו,

**עו"ד נעמי פלדמן:** מעברות מודרניות, למעשה,

**מר יוסי ברודני:** בסופו של דבר אנחנו לא מגבילים את מה שנותנים לדיירים, ובעצם, זה גם יהיה חלק במשא ומתן שהם ישבו יחד עם היזמים. לגבי שאלתך, אני רוצה לבוא ולומר לך – תקשיבי, שתי האינסטנציות, גם הוועדה המחוזית וגם הותמ"ל, הן מעלינו. הם יושבים שם והם עושים את הבדיקות שלהם ואת הדברים שלהם. בשני המקומות, כמובן, שיזמינו אותנו להופיע, ישמעו את דברינו ובסופו של דבר, בשני המקומות, הם חופשיים לבוא ולקבל את ההחלטה.

היא בטח לא תהיה מנותקת מההמלצה שועדת המשנה, ואני מדגיש, מה שאנחנו מגישים, זה מה שאושר בוועדת המשנה, בוועדה לתכנון ובניה של עיריית גבעת שמואל. זה מה שיוגש. אני בטוח שאם יבואו ויקשיבו לנו, את שואלת אותי איפה יש לנו, אני לא רוצה להגיד שליטה,

**גב' מיכל וולדיגר:** יכולת השפעה,

**מר יוסי ברודני:** יכולת השפעה, יכול להיות שבוועדה המחוזית יש לנו יכולת השפעה גדולה יותר. צריך לבוא ולהבין שהותמ"ל זה, אם זה מטוס נוסעים, הותמ"ל זה פשוט, הנה, אומר יעקב, יעקב היה שותף לפגישה שהייתה אצל אביגדור יצחקי, שאז הייתה בעיה משפטית,

**גב' מיכל וולדיגר:** אולי יש לזה מחיר, שהם לא מסתכלים על הפרט.

מר גבי חדד: לא, לא.

עו"ד נעמי פלדמן: ... ואתם יוצרים פה...

מר יוסי ברודני: מהבחינה של מה שאת אומרת, זה ...

עו"ד נעמי פלדמן: אתם לוקחים שתי תוכניות...

מר יוסי ברודני: אני מעלה את זה להצבעה, מי בעד?

עו"ד נעמי פלדמן: ... בבעלות פרטית, שיש עליהן הערות אזהרה, ותוכנית 4060 נמצאת בכלל בבעלות של מנהל מקרקעי ישראל, שמצויה במחלוקת משפטית... ו...

מר יוסי ברודני: אנחנו מעלים להצבעה,

עו"ד נעמי פלדמן: אתה כרגע זורה חול בעיניהם של החברים, אתה חושב להם לחשוב שמדובר בתוכנית אחת, שניתן בכלל להתייחס אליה כתוכנית אחת,

מר יוסי ברודני: טוב.

עו"ד נעמי פלדמן: אתה לא מסביר להם שמבחינה משפטית כל תוכנית היא ישות אחרת, היא בסטאטוס משפטי אחר. אי אפשר למזג בין התוכניות האלה,

מר יוסי ברודני: טוב, אישור,

מר איציק אוז'לבו: על סמך מה את אומרת את הדברים האלה?

עו"ד נעמי פלדמן: איציק, אני אומרת על סמך בדיקות שאני עשיתי.

מר איציק אוז'לבו: איזה בדיקות?

עו"ד נעמי פלדמן: יש בדיקות, בוא נציג אותן,

מר איציק אוז'לבו: זה כל כך לא נכון.

מר יוסי ברודני: ידוע שיש אנשים שמעכבים את היזמים ואת האינטרסים...

עו"ד נעמי פלדמן: נכון, נכון, בדיוק. אמר אחד שידוע.

מר יוסי ברודני: תעצור את ההקלטה.  
\*\*\*הפסקה בהקלטה לבקשת ראש העיר\*\*\*

מר הרצל ארביב: אני רוצה לומר שוב, אנחנו דנים כרגע בהעברת התוכנית לותמ"ל. לא דנים כרגע בפרטי התוכנית, לא במטראז' ולא בבן גוריון ולא

סיפורים אחרים. אנחנו מעבירים את הנושא לותמ"ל, זה בקטע הרציני. בקטע של אנקדוטה, כדי שבגורא לא יכנסו לפאניקה, בסדר היום נתקן את הפינוי ביוני נתקן לפינוי בינוי, אחרת יחשבו שבינוי צריך כבר לארוז מזוודות. שים לב.

**מר יוסי ברודני:** אנחנו מעלים את זה להצבעה, כמו שאני הקראתי, ואני חוזר על זה, אישור בקשה למתחם פינוי בינוי בתוכנית 427-0604348 וכן תוכנית 427-0594846, שבעצם נקראת 4060 + גיורא, להלן מתחם גיורא. אני מדגיש כי יש לינקאז' בלתי נפרד ואנחנו לא ניתן שהוא יהיה נפרד לוועדה הבין משרדים להתחדשות עירונית ועם אישור הסכם התקשרות עם משרד השיכון, זה נושא אחד.

אנחנו מעלים את הנושא השני, זה אישור פטור על היטל השבחה, בגין השבחה למגורים במתחמים אלו, המיועדים להתחדשות עירוניות במסלול פינוי בינוי,

**מר הרצל ארביב:** הסכמה...

**מר יוסי ברודני:** נכון, הסכמה. לאחר, אני מדגיש גם, לאחר אישור התוכנית, תיבדק כלכליות הפרויקט מחדש וסוגית הפטור מהיטל השבחה, והיא תובא לדיון חוזר ואישור מועצת העיר.

צירפנו את חוות הדעת המשפטית, וכמובן שאנחנו מאשרים, את התב"ר כבר אישרנו, אנחנו רק מעבירים אותו. אני מעלה את זה להצבעה,

**גב' מיכל וולדיגר:** רגע שאלה, למה תיבדק עוד פעם ההיתכנות הכלכלית? בדקנו כבר היתכנות כלכלית.

**עו"ד נעמי פלדמן:** כדי שידרכו עליהם עוד קצת.

**מר הרצל ארביב:** זה לא עליהם, זה על היזם.

**מר איציק אוז'לבו:** זה על היזם.

**מר יוסי ברודני:** הסברתי,

**גב' מיכל וולדיגר:** לא הקשבת, דיברתי.

**מר יוסי ברודני:** הסברתי ואני אסביר שוב.

**גב' מיכל וולדיגר:** אני מתנצלת.

**מר יוסי ברודני:** היום דירה שווה שם X, ההיתכנות הכלכלית נעשתה על פי ערך הדירות היום.

**גב' מיכל וולדיגר:** אוקיי.

**מר יוסי ברודני:** בעוד שלוש שנים, יכול להיות שערך הדירות יעלה,

**גב' מיכל וולדיגר:** או ירד.

מר יוסי ברודני: או ירד.

מר גבי חדד: אם ירד, יישאר פטור. אם יעלה, יכול להיות שהוא לא יקבל פטור.

מר יוסי ברודני: עכשיו אנחנו מעלים את זה להצבעה. מי בעד כפי שהקראנו? אוקיי, מי נמנע? מי מתנגד?

מר גבי חדד: לא הצבעת. להצביע, את רשאית להצביע.

עו"ד נעמי פלדמן: אני רשאית,

מר גבי חדד: את לא מצביעה?

עו"ד נעמי פלדמן: אני רשאית.

מר גבי חדד: לא הצביעה, הלאה.

מר יוסי ברודני: מה אתה שואל? כולם הצביעו למעט נעמי, פה אחד בעד ההצעה. אני חושב שזו קבלת אחריות רצינית מאוד, זו בשורה לתושבי גיורא,

עו"ד נעמי פלדמן: ההצעה היא לא כולה,

מר יוסי ברודני: נעמי, אני קורא אותך לסדר בפעם ה-12,

עו"ד נעמי פלדמן: אני קוראת אותך לסדר, להתחיל להתנהג בכבוד לבני אדם אחרים.

מר יוסי ברודני: וואי,

מר יעקב ויליאן: את ממש מתנהגת בכבוד.

מר יוסי ברודני: אני חושב שאני מאוד מכבד אותך אפילו. אנחנו,

עו"ד נעמי פלדמן: אני מאוד מקווה,

מר יוסי ברודני: רגע, יש עוד שני נושאים.

3. שונות

מר יוסי ברודני: אני מעלה את הנושא הבא, הנושא הבא פורסם ברשומות אתמול, תנו לי לגמור עד הסוף, כי אני אמרתי, בתקנות ההסדרים במשק המדינה, הנחה של עד חמישה אחוזים מהארנונה הכללית לחיילים שמשרתים בשירות מילואים פעיל. שירות מילואים פעיל זה חייל מילואים פעיל, חייל מילואים, כהגדרתו בחוק שירות המילואים. זאת אומרת, הצבא מגדיר. הנושא הזה לא היה על סדר היום, הנושא הזה הוא נושא שהוא שייך לצו

הארנונה, הנושא הזה הוא נושא ששייך לנושא כספי. ולכן, אם מישהו מחברי המועצה לא מוכן שנעלה אותו עכשיו, אז אנחנו לא יכולים להעלות אותו ואנחנו נדחה אותו לשיבה הבאה.

מכיוון שאני חושב שהנושא הזה הוא נושא מרכזי וחשוב, הוא בשורה לעיר שבאמת באה ומקדמת את נושא הגיוס והנוער שלנו וגיוס מילואים, אני חושב שהיה נכון לבוא ולהעלות אותו היום ובאמת להיות בין העיריות הראשונות, תיקן אותי הרצל, או יעקב, שכבר יש כמה עיריות שאתמול אישרו את הדבר הזה.

רק כדרך אגב, אנחנו צריכים לקבל אישור ממשרד הפנים וזה כנראה יהיה, זה הכיוון, שההנחה תהיה כבר משנת 2018. מכיוון שאצלנו מדובר על בין 400 ל-600 אנשים שנמצאים על פי ההגדרה הזאת, מדובר על סכום של בערך 150-200 אלף ש"ח. גם אנחנו, כרגע, לא יכולים לדעת את זה בוודאות, כי זה תלוי אנשים, באיזה דירה, אנחנו נקבל את זה מהצבא. רק כדרך אגב, ברגע שנאשר את זה, כל מי שהוא בשירות מילואים פעיל, הוא יצטרך להביא לנו את האישור מהצבא, שבעצם הוא נמצא בשירות מילואים פעיל,

**מר הרצל ארביב:** מספיק שאחד מבני המשפחה?

**מר גבי חדד:** מחזיק הנכס.

**מר יוסי ברודני:** מחזיק הנכס. כן. מדובר על מילואים, וזה מדובר,

**מר הרצל ארביב:** מחזיק הנכס, אבל לא חייב בבעלות מלאה.

**מר גבי חדד:** מי משלם את הארנונה? המחזיק.

**מר יוסי ברודני:** מה זאת אומרת? אם הוא ואשתו גרים בבית והבית רשום על שניהם?

**מר הרצל ארביב:** הוא, אשתו והילד.

**מר יוסי ברודני:** הילד זה מורכב. אם הבית רשום על שם הילד כן,

**עו"ד נעמי פלדמן:** ...

**מר יוסי ברודני:** זה לא קשור לסדירים, רק חיילי מילואים, כן? ולכן, אנחנו חושבים, כאשר אני אומר עוד פעם, ההמלצה היא עד חמישה אחוזים, אנחנו ממליצים לאשר את החמישה אחוזים. כיוון שהנושא הזה לא היה על סדר היום, אז למרות שנעמי נקראה לסדר, בגלל שאנחנו מאוד מכבדים אותה, אז בבקשה נעמי, כן?

**עו"ד נעמי פלדמן:** תודה רבה. יש לי שאלה נורא פשוטה, לפני שבועיים, אם אני לא טועה, יצא ניוזלטר של העירייה, שבו פורסם הצו הזה. בהחלט, נושא מבורך. מדוע הנושא לא צורף לסדר היום כמו שצריך? זה פורסם,

**מר גבי חדד:** ברשומות.



עו"ד נעמי פלדמן: לא, זה פורסם בניוזלטר של העירייה.

גב' מיכל וולדיגר: כהחלטת מדינה.

עו"ד נעמי פלדמן: אין בעיה, כהחלטת מדינה. עכשיו, אני שואלת,

מר גבי חדד: אני עונה תשובה.

עו"ד נעמי פלדמן: אז למה זה לא נכנס...

מר גבי חדד: בכוונת העירייה לתת הנחה,

עו"ד נעמי פלדמן: כן.

מר גבי חדד: אבל אני לא יכול להעלות את זה לישיבת מועצה, עד שזה לא פורסם ברשומות. זה פורסם ברשומות אתמול, אנחנו מדברים על זה היום.

עו"ד נעמי פלדמן: אבל היינו יכולים להעלות את זה גם לפני כן.

מר גבי חדד: לא, כי אם לא היה פרסום ברשומות, אני לא יכול להעלות את זה.

גב' מיכל וולדיגר: היא צודקת, עובדה שעיריות אחרות כן עשו את זה, כנראה אמרו – בכפוף לכך שזה יהיה,

עו"ד נעמי פלדמן: בוודאי. איך שזה מאושר, אין לי בעיה, הנושא מבורך.

גב' מיכל וולדיגר: לא נהיה קטנוניים בגלל זה.

עו"ד נעמי פלדמן: ...למה כל הזמן זה מחדל אחרי מחדל, אחרי מחדל, אחרי מחדל? למה? למה? כי מה? גם דברים טובים לא נותנים בכיף לאנשים?

מר גבי חדד: דברים טובים לא יכולים להיות מחדל.

עו"ד נעמי פלדמן: בוודאי שזה מחדל. ההתנהלות, זה מחדל בהתנהלות. מה הבעיה להעלות את זה על סדר היום כמו שצריך?

מר יוסי ברודני: אני שוב אומר, לפני שבועיים באמת, זאת אומרת, השר חתם, אבל הפרסום ברשומות בוצע וזה פורסם רק אתמול.

???: אבל השר חתם.

מר יוסי ברודני: התלבטנו אם להעלות את זה או לא.

עו"ד נעמי פלדמן: מחדל.

מר יוסי ברודני: בסופו של דבר הבאנו את זה לכאן, פתחתי ובאתי ואמרתי,

עו"ד נעמי פלדמן: אז אפשר להגיד – סליחה טעינו, טועים, נלמד להבא, ואפשר להוריד את זה מסדר היום.

מר יוסי ברודני: טעינו, טועים, נלמד להבא... כל הדברים, כן. צודקת.

גב' מיכל וולדיגר: אני שואלת אם את מסכימה.

עו"ד נעמי פלדמן: אני אמרתי שאני מסכימה. פשוט לא מסכימה עם ההתנהלות הקלוקלת, זה הכול.

מר יוסי ברודני: אנחנו טועים, טעינו כבר עשר שנים טועים טעינו, כל הזמן טועים והכול רק מתקדם ופורח. וכמובן, בנימה אישית, יש כאלה אנשים שלא בדיוק יודעים מה זה לעשות מילואים ולא בדיוק יודעים מה זה צבא, אבל יש אנשים שזה ערך מקודש אצלם.

עו"ד נעמי פלדמן: יש כאלה גם שאף אחד לא נהרג תחת פיקודם.

מר יוסי ברודני: אז אני,

עו"ד נעמי פלדמן: אז...

מר יוסי ברודני: אני מעלה את זה להצבעה, מי בעד הדבר הזה? אוקיי, כולם פה אחד.

גב' מיכל נתנאל: בעלי עושה מילואים.

מר הרצל ארביב: בעלך עושה מילואים?

מר יוסי ברודני: הדבר השני,

גב' מיכל וולדיגר: יאללה, חברים, פסח.

מר יוסי ברודני: הדבר השני שאנחנו מבקשים להעלות, אנחנו מבקשים להעלות, אנחנו רוצים להגיד תודה ענקית לאיציק. (מחיאות כפיים)

מר יוסי ברודני: על העבודה האיכותית, הרצינית, הקשה שהוא עשה פה בשמונה השנים האחרונות בעיר. קודם כל, באופן אישי, איציק אתה חבר מדהים, עשית פה מהפכות. אני חושב שכולם רואים אותן ואני חושב שמגיע לך שאפו גדול על העשייה שלך פה, זה לא מובן מאליו. באמת, משרת ציבור בכל רמח אבריק, שמה שעמד לנגד עיניך זה התושבים, העיר, האכפתיות הזאת, ואני באמת מאחל לנו שאנחנו נמצא אנשים ראויים שיוכלו להמשיך את העבודה המדהימה שאתה עשית.

ובינתיים, לעת הזאת, אנחנו מבקשים לאשר את האדריכלית טל אשכנזי, שהיא היום אדריכלית העיר, בתור ממלאת מקום של איציק. אנחנו נמצאים

בתהליך של חיפוש, פרסום וחיפוש של מהנדס עיר, אבל עד אז, אחרי חופשת הפסח, עד שזה יקרה, שבעצם תהיה מישהי שהיא מוסמכת לחתום על דברים שיצטרכו בתור ממלאת מקום. ולכן אני מבקש להעלות את אשכנזי טל, מספר תעודת זהות 039195516 בתור ממלאת מקום, היא היום אדריכלית העיר, בתור ממלאת מקום של מהנדס העיר. מי בעד אישור טל אשכנזי כממלאת מקום? כולם הצביעו פה אחד. תודה רבה, חג שמח לכולם.

עו"ד נעמי פלדמן: חג שמח.

גב' מיכל וולדיגר: חג שמח.

מר יוסי ברודני: רק שנייה אחת, תשאיר את ההקלטה. המינוי ממלא מקום, הוא תופס לשלושה חודשים ולאחר מכן, אם לא נמצא, אני מקווה שכן, צריך לקבל אישור משרד הפנים כדי להאריך את המינוי. חג שמח ותודה רבה לכולם.

מר משה מרר: תודה, חג שמח.