



מכרז פומבי מס' 71/2025 למתן שירותי סטודיו
(עיצוב, מיתוג וקופירייטינג)

פרוטוקול החלטה מיום 16.12.2025

נוכחים :

יעקב ויליאן- יו"ר ועדת מכרזים

דוד חזות – חבר

משה מרר- חבר

גבי חדד – מנכ"ל

צחי פרץ- גזבר

דוד שרוני- מבקר

עו"ד אפרת גרבי – מנהלת מחלקת מכרזים והתקשרויות

עו"ד אפרת גרבי :

המדובר במכרז למתן שירותי למתן שירותי סטודיו (עיצוב, מיתוג תוכן וקופירייטינג) לדוברות העירייה. על פי תנאי המכרז, בחינת ההצעות תיערך כדלקמן: תחילה יפתחו המעטפות ותיבדק עמידתם של המציעים בתנאי הסף להשתתפות במכרז. ההצעות אשר תעמודנה בתנאי הסף, תיבחנה על בסיס של איכות ומחיר, בהתאם לחלוקה הבאה: הצעת מחיר (עד 80 נקודות) ורכיבי איכות (עד 20 נקודות). המציע שיקבל את הניקוד המשוקלל הגבוה ביותר, יוכרז על ידי ועדת המכרזים כזוכה במכרז.

בתאריך 26.11.2025 נפתחה תיבת המכרזים במכרז שבנדון ונמצאו בה 2 הצעות, ולהלן פירוט המציעות:

1. פסגות ברגיל בע"מ.

2. גרפיקות- עיצוב גרפי והפקת דפוס.

חוות הדעת המשפטית לעניין עמידת ההצעות בתנאי הסף של המכרז, מונחת בפניכם.

בבדיקת ההצעה של פסגות ברגיל בע"מ- כל המסמכים הוגשו כדבעי וההצעה עומדת בתנאי הסף של המכרז. בבדיקת ערבות המכרז נמצא שהערבות הוצמדה למדד חודש אוקטובר 2025 בעוד של על פי תנאי המכרז נדרש המציע להצמיד את הערבות למדד חודש ספטמבר 2025. בבדיקה של המדדים נמצא שחלה עלייה של 0.5% במדד.

בפסק דין שניתן לאחרונה על ידי בית המשפט העליון, נבחנה השאלה האם סטייה מנוסח הערבות שעניינה תוספת מנגנון הצמדה למדד- לפרק זמן קצר, כאשר תוספת זו לא נדרשה במסגרת המכרז, מהווה פגם המצדיק את פסילת ההצעה.

לאחר שבית המשפט בחן את הסטייה מנוסח הערבות, נקבע כי המדובר בסטייה מינורית, מאחר שהמציע נהג בתום לב מלא ולא ניסה להשיג לעצמו יתרון כלשהו, ובנסיבות דן קבע שאין זה מוצדק לפסול את ההצעה רק בעטיו של פגם זה. לעניין זה ראו נא עע"מ 20037-03-25 זוהר חוצות בע"מ נ' עיריית קרית אונו, [פורסם בנבו; 22.04.2025].

בענייננו, ערבות המכרז של המציעה הוצמדה לתקופה קצרה בת שלושה (3) חודשים למדד המחירים לצרכן של חודש אוקטובר 2025 בו חלה עלייה של 0.5% מהמדד של חודש ספטמבר 2025. נראה כי



המדובר בסטייה מינורית שמקורה בטעות בתום לב של הבנק, הנובעת מהיסח דעת גרידא, וכי אין בסטייה כדי להקנות למציעה יתרון הפוגע בעקרון השוויון של המכרז.

בדיקת ההצעה של גרפיקות- עיצוב גרפי והפקת דפוס - כפי שפירטתי בחוות דעתי, בבדיקת ערבות המכרז נמצא שנפלו מספר פגמים מהותיים, שיש בהם כדי להשפיע על יכולת העירייה לממש את הערבות הבנקאית.

בנסיבות דנן, נותרה הצעה כשרה אחת של פסגות ברגיל בע"מ.

בבחינת הצעת המחיר: המציעה לא הציעה הנחה או תוספת ועל כן ועדת המכרזים העניקה להצעה 80 נקודות.

בחינת רכיבי האיכות:

רכיב איכות מס' 1 – המציעה הציגה המלצה אחת מרשות מקומית ושלוש המלצות מגופים ציבוריים, ועל כן ועדת המכרזים העניקה לרכיב איכות זה 8.5 נקודות.

רכיב איכות מס' 2 – המציעה הציגה שני ממליצים אשר דירגו את השירותים בדירוג מקסימלי – מצוין, ועל כן ועדת המכרזים העניקה לרכיב איכות זה 10 נקודות.

הניקוד המשוקלל שניתן להצעה של פסגות ברגיל בע"מ הוא 98.5 נקודות.

התקיים דיון.

החלטה

לאחר בדיקת ההצעות ופירוט ממצאי הבדיקה המשפטית, ניקוד ההצעה על ידי ועדת המכרזים, ולאחר דיון שהתקיים, ועדת המכרזים ממליצה פה אחד כדלקמן:

1. לפסול את ההצעה של גרפיקות עיצוב גרפי והפקת דפוס – בשל פגמים מהותיים בערבות המכרז.
2. להכריז על ההצעה של פסגות ברגיל בע"מ, כהצעה הזוכה במכרז.

יעקב ויליאן, יו"ר ועדת מכרזים

יוסי ברודני ראש העיר:

מאשר/לא מאשר את המלצת ועדת המכרזים.

חתימה

תאריך

